

SID



سرویس های
ویژه



سرویس ترجمه
تخصصی



کارگاه های
آموزشی



بلاگ
مرکز اطلاعات علمی

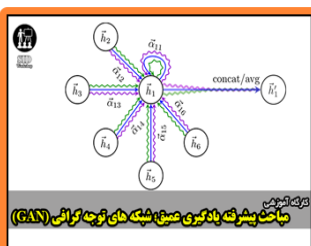


عضویت در
خبرنامه



فیلم های
آموزشی

کارگاه های آموزشی مرکز اطلاعات علمی جهاد دانشگاهی



مباحث پیشرفته یادگیری عمیق؛
شبکه های توجه گرافی

(Graph Attention Networks)



آموزش استفاده از وب آو ساینس

کارگاه آنلاین آموزش استفاده از
وب آو ساینس



مکالمه روزمره انگلیسی

کارگاه آنلاین مکالمه روزمره انگلیسی

توسعه محله محور بخش مرکزی شهر بروجرد

دریافت مقاله: ۹۳/۶/۱۴ پذیرش نهایی: ۹۶/۳/۱۰

صفحات: ۱۸۳-۱۶۵

احمد زنگانه: استادیار جغرافیا و برنامه ریزی شهری، دانشکده علوم جغرافیایی، دانشگاه خوارزمی، تهران، ایران

zanganeh45@yahoo.com

طاهر پریزادی: استادیار جغرافیا و برنامه ریزی شهری، دانشکده علوم جغرافیایی، دانشگاه خوارزمی، تهران، ایران^۱

Email: Tparizadi@Yahoo.com

معصوم ساکی: کارشناسی ارشد جغرافیا و برنامه ریزی شهری، دانشگاه خوارزمی، تهران، ایران

Email: masoomesaki@yahoo.com

چکیده

محلات یکی از عناصر مهم و موثر تشکیل دهنده حیات اجتماعی شهری هستند. در گذشته، نقش و کارکرد محلات، موجب می شد که افراد ساکن، پیوندهای اجتماعی بیشتری نسبت به امروز داشته باشند. در توسعه محله محور با بهره گیری از دیدگاه پایین به بالا، بر توانمندسازی، مشارکت جمعی و افزایش سرمایه اجتماعی محلات تأکید شده است. تحقیق حاضر بر آن است تا ابعاد اجتماعی، اقتصادی و کالبدی توسعه محله محور بخش مرکزی شهر بروجرد مورد بررسی قرار دهد، روش تحقیق به لحاظ هدف شناختی و ماهیت آن همبستگی - علی است، محدوده تحقیق، محلات بخش مرکزی شهر بروجرد است که حجم نمونه با استفاده از فرمول تعیین حجم کوکران، تعداد ۳۸۱ نفر از ساکنین با سطح اطمینان ۹۵ درصد و بصورت روش نمونه گیری خوشه ای، سپس تصادفی ساده انتخاب شده اند. برای تجزیه و تحلیل داده های میدانی از نرم افزار SPSS، GIS، Excel برای تهیه جدول، نمودار، و برای دستیابی مدل معادلات ساختاری از نرم افزارهای PLS، liserel، استفاده شده است. یافته های مدل معادلات ساختاری و liserel و PLS تأیید می کند، که از میان عوامل موثر بر توسعه کالبدی محله، عامل اجتماعی - فرهنگی (۰,۳۰) تأثیرگذارترین و مشارکت اقتصادی کم تأثیرترین (۰,۰۱) بوده است. از دیگر نتایج تحقیق حاضر؛ بادر نظر گرفتن کل شاخصها، ضمن وجود تفاوت معنادار بین شاخصها، توسعه محله مبنای بخش مرکزی شهر بروجرد در مجموع در حد نسبتاً مناسبی قرار دارند.

کلید واژگان: توسعه، مشارکت، محله، بخش مرکزی، شهر بروجرد

۱. نویسنده مسئول: آدرس پستی: تهران، دروازه دولت، دانشگاه خوارزمی، دانشکده ادبیات، طبقه چهارم، گروه جغرافیا و برنامه ریزی شهری، اتاق ۴۰۱

مقدمه

از مهمترین رویکردهای توسعه شهری در مواجهه با رشد مشکل آفرین شهرها، توجه به خردترین واحد یعنی محله در چهارچوب برنامه ریزی محله‌ای است. تحولات اقتصادی - اجتماعی ناشی از انقلاب صنعتی که باعث دگرگونی الگوهای سکونتگاهی و شیوع زیست شد و به تبع آن، رشد جمعیت و فضاهاى شهری گسترش یافت و از نسبت جمعیت و تعداد سایر سکونتگاه‌ها به نفع شهرها کاسته شد. اما در چند دهه اخیر این روند شدت یافته به گونه‌ای که تعداد شهرهای با بیش از یک میلیون جمعیت به بیش از ۴۰۰ شهر رسیده است. رشد سریع شهرها در دهه‌های اخیر در تمامی کشورهای جهان، اعم از توسعه یافته و در حال توسعه را با مشکلات جدی مواجه ساخته است. مسائل این پدیده نه تنها سیاست‌های شهرسازی را به طور وسیعی تحت الشعاع قرار داده، بلکه تبعات حاصل از آن در تشدید مسائل اقتصادی، اجتماعی، سیاسی، مدیریتی و محیط زیستی جوامع نقش اساسی داشته است (عزیزی، ۱۳۸۸، ۱۳). محله به عنوان یکی از اندام‌های سیستم شهر، بنیان بسیاری از سیاست‌ها و روش‌های شهری در توسعه چشم انداز پایداری شهری جهان قرار گرفته است. موضوع توسعه از نوع اجتماعی و یا محله‌ای ضرورت‌های مختلفی را در کشور ما و در سطح کلان شهرهای آن مد نظر دارد. توسعه اجتماعی محلات با تکیه بر افزایش کیفیت و ایجاد بستری برای شکل‌گیری فضاهاى جمعی جهت ثبت خاطره‌ها امری حیاتی در توسعه پایدار است (موسوی، ۱۳۹۱، ۳۳). اگر شهر را همچون یک موجود زنده در نظر بگیریم که همواره در حال تغییر و تحول و رشد نمو می‌باشد. اجزای این موجود نیز بالطبع پویا بوده و همین فرایند را طی می‌کنند. عناصر شهری در طول زمان تغییر تحول یافته و در یک فرایند پویا ایجاد توسعه و فرسوده می‌گردند. محلات به عنوان یکی از اجزای اصلی این موجود زنده بیش از دیگر اجزاء همواره در خطر ناکارآمدی و سایر نابسامانی‌ها می‌باشند، هر چند به نظر می‌رسد تحولات موجود در آنها پیامد رشد و نمو کل سیستم شهری است لیکن به شرایط خاص محله و فقدان ظرفیت‌های توسعه‌ای لازم در آن نیز مرتبط می‌گردند. لذا محلات شهری می‌بایست همواره در شرایطی قرارگیرند که علی‌رغم اینکه در ارتباط با جریان توسعه شهری قرار می‌گیرند از نظر متغیرهای درونی نیز واجد ارزشهای توسعه‌ای خاص خود باشند این امور می‌تواند نسبت به پارامترهای همچون زمان و مکان ... منعطف باشد. در این میان توجه به توسعه محله و مشارکت عمومی پیش از هر زمان دیگری به سطوح پایین‌تر و ابعاد ملموس زندگی شهری متوجه شده است، چنان که پژوهش‌ها و مطالعات زیادی صورت گرفته است نشان می‌دهند که سیاست‌گذاری‌ها و برنامه‌ریزیها مدیریت شهری را از خردترین واحد یعنی محله در شهر

هدف قرار داده است. نظریه محله محوری، محله ها و سلولهای شهری را واحد برنامه ریزی خود قرار داده و عمدتاً به ابعاد مشارکتی، پتانسیلها، ظرفیتهای و سرمایه های اجتماعی موجود در محله ها تاکید می کند. از جمله عواملی که امروزه موجب دگرگونی در بافت و ساختار زندگی شهری شده و سبب زوال و فرهنگ محله ها شده موج مهاجرت هایی روستا شهر است. که بیشتر این مهاجرت ها اغلب در بخش مرکزی شهر ها دیده می شود که فاقد استانداردهای رایج شهری در تمام ابعاد اقتصادی، اجتماعی و کالبدی و در مرحله تحول طبیعی به وسیله مهاجرین با سطوح پایین اجتماعی اشغال می شود.

محدوده بخش مرکزی شهر بروجرد دارای بافتی معادل $271/8$ هکتار است که در مرکز جغرافیای شهر بروجرد واقع و با توجه به وسعت محدوده قانونی شهر بروجرد (2783 هکتار) 10 درصد از شهر را به خود اختصاص داده است. ساختار فضایی شهر بروجرد در مسیر تکوینی - تحولی خویش (بروجرد در آغاز شهر نشینی) بر پایه نظام محله ای (که شامل چهار محله دودانگه، صوفیان، یخچال و قدقون رازون) استوار بوده و با توسعه و گسترش شهر چه درونی چه بیرونی فارغ از آن نظام شکل گرفته و مشکلاتی را در حوزه های زیرساختی، خدماتی، اجتماعی و کالبدی به وجود آورده است. در وضعیت فعلی، اکثریت ابنیه باقی مانده قدیمی در محدوده بافت تاریخی، متعلق به دوره قاجار است. بافت قدیمی شهر بروجرد تا قرن 14 هجری همراه با تحولات اقتصادی - اجتماعی از تحرک و رشد کما بیش موزون و متعادل برخوردار بوده است، از آغاز این قرن ساختار منسجم عملکردی - فعالیتی شهر تحت تأثیر شرایط جدید زندگی و نیز روشهای تازه ای که شهر سازی کشور را دگرگون ساخت از هم پاشیده است.

این پژوهش بر آن است تا با بررسی نظریه ها و دیدگاه های ناظر بر توسعه محله محوری در مقیاس محله و همچنین بررسی تجارب داخلی و خارجی، و نیز با شناخت صحیح وضع موجود؛ عوامل موثر بر توسعه کالبدی محلات بخش مرکزی شهر بروجرد را و شدت اثرگذاری هر عامل را جهت تدارک مقدمات برنامه های آتی شناسایی و معرفی کند.

سوالات تحقیق

از مهم ترین تاکیدهای توسعه محله محور حضور مردم و مشارکت آنها در طرح هایست که در مقیاس محله تهیه می شود. براین اساس در توسعه محله محور، سوالات اصلی این تحقیق عبارتند از:

۱- عوامل موثر بر توسعه کالبدی محلات در بخش مرکزی شهر بروجرد به ترتیب اولویت کدامند؟

۲- آیا بین عامل اجتماعی - فرهنگی محلات بخش مرکزی و کیفیت ابنیه بافت رابطه وجود دارد؟

۳- آیا بین عامل اقتصادی ساکنین محلات بخش مرکزی و میزان مشارکت آنها در توسعه و مدیریت محله رابطه وجود دارد؟

روش تحقیق

الف) الگوی حاکم بر تحقیق

تحقیق حاضر به لحاظ هدف از نوع شاخشی و از منظر ماهیت و روش از جمله تحقیقات همبستگی - علی است. برای دستیابی به اهداف و پاسخ به پرسش های تحقیق، پژوهش در دو بخش مطالعات اسنادی (کتب، رساله ها، گزارشها و نقشه ها) و پیمایشی (پرسشنامه) انجام شده است. محدوده مورد مطالعه تحقیق، محلات بخش مرکزی شهر بروجرد (چهار محله) است که جامعه نمونه با استفاده از فرمول تعیین حجم کوکران، تعداد ۳۸۱ نفر از ساکنین (با توجه به جامعه ۳۶۷۲۶ نفر) با سطح اطمینان ۹۵ درصد است که بصورت خوشه ای و تصادفی ساده انتخاب و مورد پرسشگری قرار گرفته اند. تجزیه و تحلیل داده ها از طریق نرم افزارهای کامپیوتری (Spss) (Excel) (liersl) (PLS) (Gis) صورت گرفته است.

ب) محیط شناسی پژوهش

بنابر اسناد تاریخی متعدد، مبنای شکل گیری شهر بروجرد قلعه ای بوده است که همانند چندین قلعه مشابه در دشت سیلاخور بنا شده است. بروجرد به عنوان یکی از این قلعه ها همزمان با گسترش امنیت در سده سوم هجری به تدریج از مرز قلاع فراتر رفته و در نواحی اطراف قلعه گسترش یافته و از زمان احداث مسجد جامع به عنوان شهر نام برده شد و از این زمان به بعد در منابع متعددی از بروجرد به عنوان شهر نام برده شده است. ساختار کالبدی شهر بروجرد در دوران قبل از قاجار، شعاعی با مرکزیت بازار بوده است که عناصر اصلی آن شامل چهار محله صوفیان، دودانگه، رازان قدقون و یخچال، بازار و مسجد جامع، گذرهای اصلی منتهی به راه های کاروان رو و قلعه قدیمی شهر بوده است. بخش مرکزی شهر محدوده ای است با وسعت ۲۷۱/۸ هکتار که در مرکز جغرافیایی شهر بروجرد واقع و با توجه به وسعت محدوده قانونی شهر بروجرد (۲۷۸۳ هکتار) ۱۰ درصد از شهر را به خود اختصاص داده است. و در سال ۱۳۹۰ دارای جمعیت برابر با ۳۶۷۲۶ نفر، به لحاظ موقعیت نسبی، این محدوده توسط خیابان های فروردین، صامت بروجردی و ۳۵ متری طالقانی از شمال و شمال شرقی خیابان های

امام حسین، سپاه و امام خمینی از جنوب شرقی و جنوب خیابانهای خرم (فردوسی) و امام خمینی از غرب و جنوب غرب و خیابان های کاشانی (گلسرخی) و بهار از غرب محدود شده است. اولین طرح شهری جهت هدایت و گسترش فیزیکی بخش مرکزی و شهر بروجرد طرح جامع است که توسط مهندسين مشاور در فاصله سالهای ۱۳۵۶، ۱۳۶۰ تهیه شده است (مهندسين مشاور طرح کاوش، ۱۳۷۳).



شکل (۱). نقشه موقعیت مکانی محدوده مورد مطالعه در سطح شهر بروجرد و محلات چهارگانه آن

مبانی نظری

توسعه^۱

توسعه از لحاظ لغوی، دارای معانی همچون تغییر اجتماعی، رشد اجتماعی، تکامل اجتماعی، مدرنیزه شدن و پیشرفت می باشد. توسعه معادل (Development) در فرهنگ لغت معین به معنای وسعت دادن و فراخ است. ”در تعریف توسعه نکاتی را باید مد نظر داشت که مهم ترین آن ها عبارتند از اینکه اولاً توسعه را مقوله ارزشی تلقی کنیم، ثانیاً آن را جریانی چند بعدی و پیچیده بدانیم، ثالثاً به ارتباط و نزدیکی آن با مفهوم بهبود (Improvement) توجه داشته باشیم (از کیا، ۱۳۸۴: ۸).

1. Development

توسعه شهری^۱

توسعه شهری، یعنی تغییرات هم در کاربری زمین و هم سطوح تراکم جهت رفع نیازهای ساکنان شهر در زمینه مسکن، حمل و نقل، اوقات فراغت، غذا و غیره. توسعه شهر علاوه بر جنبه های کالبدی شهر باید در خصوصیات اجتماعی، اقتصادی و نهادی شهر نیز نمود داشته باشد و شاخص های توسعه انسانی آن را نشان دهند. (محمدی، ۱۳۷۸: ۵۴).

توسعه محله ای^۲

این مفهوم برای افراد در مکانهای مختلف، معانی متفاوتی دارد. براین اساس تعاریفی متنوعی از آن ارائه شده است که عبارتند از:

مقصود کلی از توسعه محله ای عبارتست از پاسخگویی به نیازهای روزمره ساکنان یک محله شهر با حداکثر اتکاء به منابع، توان، ارزشها و مشارکت درونی آن محله (صرافی، ۱۳۸۳).
 « توسعه محله ای در واقع برنامه ریزی برای توسعه ی شهر آن هم در سطحی محدودتر و خرد تر از قبل است » (Zokin, 1997: 3-4).

از دیدگاهی دیگر توسعه محله ای می تواند به عنوان فرآیندی از کنشهای متقابل مداوم و نیز به عنوان طرح یا برنامه ای که منجر به تغییرات یا تحت تاثیر قرار دادن اجتماع از برخی جهات می شود، تلقی گردد (موسوی نقل قول از Simpson, 2005:34). توسعه محله ای امری نیست که به اجبار و توسط دولتها به اجتماع محلی تحمیل شود؛ بلکه به نظر میرسد بیشتر موارد شهروندان تمایل دارند تا در وضع موجود و آینده محله خود تاثیرگذار باشند (DCLG, 2012:1). برنامه ریزی توسعه محله ای این امکان را برای شهروندان فراهم می کند تا از طریق طرح توسعه محله ای^۳ ایده ها و خواسته های خود برای توسعه محله را فراهم کنند (fowler, 2013:10).

محله^۴

در سلسله مراتب تقسیمات شهری، محله یکی از بخشهای کوچک شهر به شمار می آید و از خانه های مجاور هم در یک فضای جغرافیایی خاص تشکیل می شود. محله به لحاظ ایجاد حس تعلق مکانی در افراد، از چنان جایگاهی برخوردار است که خانواده ها نسبت به آن همان احساس خانه مسکونی خود را دارند و با ورود به محله، خود را در یک محیط آشنا و خودی مثل خانه روبرو می بینند (شکوئی، ۱۳۷۲: ۴۸). در تبیین و تعریف واژه محله معیارهای

1. Urban Developmen

2. Community development

3 - Neighbourhood Development Plan

4. Neighbourhood

کالبدی یا فیزیکی و نیز معیار اجتماعی بیشترین کاربرد را دارد. در محاوره های فارسی محله یک واحد اجتماعی و محل سکونت اقشاری از جامعه است که به ویژه از نظر اجتماعی دارای وجوه مشترک می باشند. به لحاظ معنایی محله جای حلول، فرود، جا و مکان می باشد (معین، ۱۳۶۲: ۳۹۲).

محله محوری^۱

طی یکی دو دهه اخیر در سطح جهانی بسیاری از سازمانها و نهادهای دخیل در امر مدیریت و برنامه ریزی شهری، بر ترویج نگرش مشارکتی در جهت تشویق نوعی رهیافت به برنامه ریزی «پایین به بالا» تأکید داشته و تصمیم گیری و چاره اندیشی در خصوص حل مسائل شهری را بر مبنای اجتماعات محله ای یا محلات شهری پایه گذاری نموده اند. این موضوع از دهه ۱۹۷۰ به شکل جی مطرح شد و فلسفه پدیدار شناسی و کارهای هوسرل رامی توان سرآغازی بر توجه عمیق به جهان اجتماعی دانست. بنابراین تأکید برنامه ریزی و مدیریت شهری، بیش از هر زمان دیگر به سطوح پایین تر و ابعاد ملموس زندگی شهری می باشد (حاجی پور، ۱۳۸۳: ۵-۴). پژوهشها و مطالعات قابل توجهی در یکی دو دهه اخیر انجام شده است که به نوعی در سیاستگذاری، برنامه ریزی و مدیریت شهری خردترین واحد شهری یعنی «محله» را هدف قرار داده اند. مفهوم «برنامه ریزی محله مبنا» که بر همین اساس مطرح شده است مبتنی بر مهندسی اجتماعی بوده و به جای نگرش کلان و مقیاسهای ذهنی به ابعاد مشخص فضا-زمان در مقیاس محلی و خرد می پردازد و به جای پرداختن به توده مکانیکی و غیر قابل مدیریت کلانشهری به واحد های ارگانیکی مشخص یعنی محلات شهری می اندیشد. در تمامی فرایند برنامه ریزی محله مبنا رویکرد راهبردی، دربرگیرندگی و مشارکت اجتماع محلی، و اقشار مختلف اجتماعی مورد توجه قرار می گیرد (stowey sutton parish council, 2015) در واقع این رویکرد در پی شناخت سرشت ویژه هر محله و ناحیه شهری است که توسط فرضیات قراردادی کلان و شهر مقیاس متوقف، پنهان و یا به راحتی فراموش شده است. و در آن بر منابع انسانی و سرمایه اجتماعی و مشارکت جمعی ساکنین محلات در قالب نگرش دارای-مبنا تأکید می گردد (همان: ۳۸).

دیدگاه های ناظر بر محله محوری

آلبرلی^۱ (۲۰۰۳) در باره ویژگی های رویکرد محله محوری در برنامه ریزی و مدیریت شهری، خصلت هایی از این قبیل را عنوان می کند (به نقل از حاجی پور، ۱۳۸۵: ۴۱):

1. A central neighborhood

- شروع و آغاز آن با انتقاد از وضعیت موجود است (وضعیتی که مشخصاتی چون نخبه گرایی، تمرکز گرایی و مقاومت در برابر تغییرات دارد)؛
 - مستلزم ترکیب آگاهی و عمل است؛
 - پیوسته است و در زمان واقعی مرتبط با واقعیات زندگی روزمره اتفاق می افتد؛
 - در تصمیم گیری ها اصل عدم تمرکز را رعایت می کند؛
 - به دنبال دستیابی به عدالت اجتماعی و پایداری زیست محیطی است؛
 - تسهیل توسعه انسانی و بهبود کیفیت زندگی را مد نظر دارد.
- کاردناس^۲ و همکاران (۲۰۰۵) در پژوهشی که درباره مدیریت توسعه مشارکتی محله محور در فیلیپین انجام داده اند، به اصولی اساسی برای تحقق آن اشاره می کنند، که در ادامه ذکر می گردند.
- بسیج نیروهای محله و ظرفیت سازی: مهم ترین منبع موجود در محله، سرمایه اجتماعی و منابع انسانی آن اند. ایجاد ظرفیت و به کار بستن فنون مشارکت متضمن حضور گسترده مردم در فرایند شناخت موقعیت ها و فرصت ها، تصمیم سازی و تعیین راهبردها ست.
 - برنامه ریزی مشارکتی: بسیاری موید این مطلب اند که حضور گروه های متنوع ذی نفعان در فرایند طرح و اجرای برنامه ها موجب شناخت دقیق تر و تولید راهکارهای مناسب تر خواهد شد.
 - عملیاتی کردن مشارکت: تحقق طرح ها مستلزم مشارکت تمامی افراد، گروه ها و نهادها محله در فرایند تأمین منابع، اجرای طرح های و تدوین و تصویب طرح های خرد و جدید است.
 - نظارت و ارزیابی مشارکتی: بهره گیری از نهادهای موجود و ایجاد فرصت های جدید و سازکارهایی به منظور ساکنان محل بر نحوه تحقق طرح ها، که می تواند موجب اجرای بهتر طرح های مذکور شود؛
 - آسان سازی تعاملات درون محله: کمک به ارتباط و تعامل افراد و گروه های محله برای تبادل اطلاعات و تجارب موجب شناخت بهتر فرصت ها و چالش ها فرا راه توسعه محله می شود.

2. Alberley

1. Cardenas

از نظر بولن واونیکس^۱ (۱۹۹۹) سرمایه اجتماعی عنصر سازنده محله، و حاصل هزاران کنش متقابل روزانه مردم است. سرمایه اجتماعی ماده خام فرایند ظرفیت سازی که خود بیش نیاز توسعه محله به شمار می آید. سرمایه اجتماعی در فراینده از پایین به بالا، با شکل گیری پیوند ها و شبکه های اجتماعی و بر مبنای اصول اعتماد، عمل متقابل و هنجارها به وجود می آید.

به اعتقاد کرتزمن و مک نایت^۲ (۱۹۹۷) برای توسعه محله دو راه وجود دارد: یکی تمرکز بر نیازهای محلی، کمبودها و مشکلات محله؛ و تأکید فراوانی بر نگرش دارایی مبنا^۳ در مدیریت و توسعه محله دارند و آن را جایگزینی برای رویکرد نیاز مبنا^۴ بر می شمارند.

با توجه به این مطالب، به نظر می رسد که مفهوم اجتماع محلی و دیدگاه های اصلی و عمده ای که در ادامه ذکر می شوند، نقش تعیین کننده ای در تعیین و تحقق رویکرد محله محوری دارند:

- دیدگاه مشارکتی^۵، که ضرورت و فواید برنامه ریزی و مدیریت از پایین به بالا و مداخله ساکنان محلی را در توسعه و اداره محیط زندگی شان توجیه می کند.

- رویکرد دارای مبنا در مقابل رویکرد نیاز مبنا، به عنوان اندیشه محرک بهره گیری از منابع و دارایی های موجود در محله که براساس آن توسعه محله تنها زمانی صورت می پذیرد که ساکنان محلی تصمیم بگیرند خود در عرصه حضور یابند و منابع محلی را در این راه به کار گیرند.

- دیدگاه سرمایه اجتماعی، یکی از اصلی ترین منابع و دارایی های محله را سرمایه اجتماعی آن معرفی می کند؛ یعنی پدیده ای که با شکل گیری پیوند های اجتماعی و بر مبنای اعتماد و عمل متقابل و هنجارها به وجود می آید، و پیش نیاز توسعه محله است و رویکرد دارایی مبنا قصد بهره برداری از آن را دارد.

تأثیر دیدگاه مشارکتی در محله محور را می توان در قالب سه باور اساسی که در یکسل^۶ (۲۰۰۲) مطرح ساخته است، درباره مشارکت تبیین کرد.

توسعه در وهله اول و پیش از همه، باید به نفع ساکنان محلی باشد؛

2. Boullen & Oneyx

1. Kretzmann & McKnight

2. Asset-based approach

3. Need-Based Approach

4. Social capital Approach

5. dariskel

- ساکنان محلی دقیق ترین اطلاعات را درباره محله و موضوعات مرتبط با آن دارند؛
 - مردمی که بیشترین تأثیرات را از تصمیم ها می پذیرند، سهم بیشتری برای مشارکت در روند تصمیم گیری دارند (dariskel.2002:32).
- دلایل رواج نگرش دارای مبنا را می توان در گسترش روند تمرکززدایی، نارضایتی از دخالت مستقیم دولت، محدودیت های ناشی از اتکای به بودجه دولتی و اتکای روز افزون جوامع برخورداری دانست (عارفی، ۱۳۸۰: ۲۳). در واقع آنچه که موجب شده است تا توجه از نیازها و مشکلات، در فرایند مدیریت و برنامه ریزی توسعه محله ها، به دارایی ها و منابع معطوف شود، اینهاست:
- در نظر گرفتن محله به مثابه فهرستی طولانی و پرتنوع از مشکلات و نیازها موجب می شود تا راه حل های ارائه شده دچار چند پارگی و عدم انسجام گردند.
 - تخصیص منابع براساس نیاز ها باعث می شود که منابع به جای ساکنان محله، در اختیار ارائه دهندگان خدمات قرار گیرد؛ و این چیزی است که لزوما همیشه مفید و عادلانه و موثر به حال محله نیست.
 - اگر مبنای تخصیص منابع به محله ها میزان مشکلات و نیازهای شان باشد، تلاش نمایندگان و یا مسئولان محله ها بر این خواهد بود که مشکلات و نقاط ضعف محله خود را بیشتر و بزرگتر توصیف کنند و این نکته منفی در شیوه راهبردی و عاملی مخرب برای هویت محله هاست.
 - رویکرد نیاز مبنا این برداشت را موجب می شود که تنها متخصصان خارج از محله ها می توان کمک به محله و حل مشکلات آن را دارند، و به عبارتی باعث غفلت از توان بالقوه مشارکت و رابطه تنگاتنگ ساکنان محله در حل معضلات خود می گردد.
 - رویکرد نیاز مبنا، در بهترین حالت، موجب ادامه حیات و نجات از نابودی محله ها می گردد و هیچ گاه تغییرات جدی پیشرفت و توسعه محله ها را به همراه ندارد.
- نقش آفرینی سرمایه اجتماعی در فرایند توسعه محله را می توان در قالب دیدگاه پانتام^۱ (۲۰۰۰) از منافع آن تشریح کرد: سرمایه اجتماعی به شهروندان اجازه می دهد تا مشکلات مربوط به محله را آسان تر حل فصل کنند. همکاری مردم با یکدیگر، در مقایسه با حالتی که هر کس کار خود را انجام دهد، آسان تر و سودمندتر است.

1. Putnam

- سرمایه اجتماعی حرکت رو به رشد محله را آسان می کند و مسیر آن را هموار می سازد. هنگامی که مردم به یکدیگر اعتماد کنند و هر فرد به تعامل های مکرر با دیگر شهروندان بپردازند، فعالیت های روزمره و تراکنش های اجتماعی کم هزینه تر خواهند شد.
- سرمایه اجتماعی آگاهی شهروندان را از راه های زیادی که موجب پیوند دادن سرنوشت آنها به هم می شود گسترش می دهد. هنگامی که روابط میان مردم کاهش یابد، قادر نخواهند بود درستی دیدگاه های شان را، چه از طریق گفت و گو های دوستانه و چه از طریق رایزنی های رسمی، آزمون کنند. نبود چنین فرصتی موجب می شود تا مردم در میان انگیزه های فردی سردرگم باشند.
- اجتماع محلی دارای سرمایه اجتماعی به مثابه مجرای برای جریان اطلاعات مفیداست؛ یعنی اطلاعاتی که رسیدن افراد را به هدف های شان آسان می سازد (به نقل از بوانلو، پرتوی ۱۳۸۹: ۷-۷۱).

بحث و یافته ها

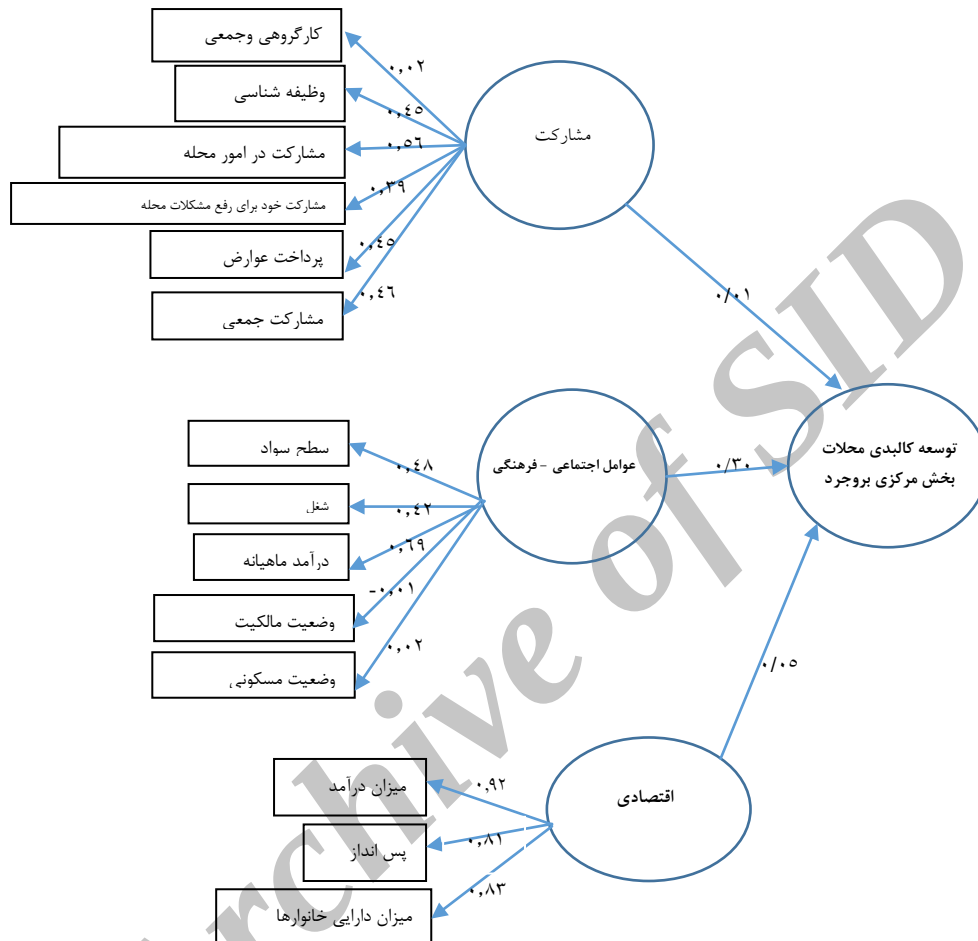
الف) سیمای نمونه مورد مطالعه

این مطالعه بر اساس نظرسنجی از ۳۸۱ نفر در ۴ محله، بخش مرکزی شهر بروجرد صورت گرفته است. از بین کل پاسخگویان ۵۵ درصد زنان و ۴۵ درصد مردان بوده اند. بیشترین توزیع فراوانی مربوط به گروه سنی ۴۵ تا ۶۰ سال (۳۰/۵) می باشد. از نظر تحصیلات پاسخ گویان از سطح بی سواد تا دکترا بوده اند که بیشتر پاسخگویان، مدرک تحصیلی ابتدای و راهنمایی (۲۸/۵) داشته اند. وضعیت فعالیت پاسخگویان بیشترین ۴۸ درصد دارای شغل دولتی و کمترین ۲/۵ خانه دار بوده اند، و فراوانی ۱ نفر تعداد افراد شاغل، میزان تغییرات درآمد پاسخگویان بین ۵۰۰-۷۰۰ هزار هزار تومان (۲۹) می باشد، علت سکونت پاسخگویان مورد پرسش قرار گرفته که (۳۳ درصد) ساکنین علت انتخاب محله خود را تعلق خاطر به محله و وابستگی عاطفی به خویشاوندان و همسایگان بیان کرده اند. و ۵۲ درصد پاسخگویان دارای منازل با مالکیت خود می باشند. در ارزیابی کیفیت ابنیه مسکونی ۴۶ درصد ابنیه خود را قابل نگهداری عنوان کرده اند، و در ارزیابی ویژگی های محله بیشترین درصد (۳۸/۵) متوسط عنوان کرده اند. و ۳۳/۵ به ویژگی مطلوب محله خود را سکونت آرامش انتخاب کرده اند و ۴۱ درصد دسترسی به خدمات عمومی، پاسخگویان مشکلات محله خود را ۵۰/۵ درصد ترافیک و تردد

پارک اتومبیل و وسیله نقلیه موتوری و همچنین کمبود های محلّه خود را (۴۱/۵) درصد به مراکز خرید و ادارات عنوان کرده اند.

ب) بررسی سوالات و فرضیه های تحقیق

الف- عوامل موثر بر توسعه کالبدی محلات در بخش مرکزی شهر بروجرد به ترتیب اولویت کدامند؟
مدل زیر اندازه گیری ابعاد عوامل موثر بر توسعه محلات را در حالت تخمین استاندارد نشان می دهد. نتایج تخمین (قسمت زیرین شکل) که با توجه به خروجی لیزرل مقدار x^2/df محاسبه شده برابر ۲,۲۷ می باشد، و همچنین مقدار RMSEA (میانگین مربعات خطا برآورد) برابر با ۰,۰۸۰، هر چه این مقدار کمتر باشد مدل دارای برازش بهتری است. P-value (دامنه معنی داری) برابر با ۰,۰۰۰ می باشد که این شاخصهای برازندگی حاکی از برازش خوب مدل است. در این مدل تاثیر عوامل مستقل (اجتماعی - فرهنگی، اقتصادی، مشارکت) بر عامل وابسته (توسعه کالبدی) که هر کدام از شاخص ها شامل گویه ها می باشد، و با توجه به تاثیر گذاری هر یک از شاخص ها مورد بررسی، که در خروجی مدل لیزرل نشان داده شده، شاخص اجتماعی فرهنگی ۰,۳۰ بر توسعه کالبدی تاثیر گذاشته، عامل اقتصادی ۰,۰۵، عامل مشارکت ۰,۰۱، که بر این مبنا می توان نتیجه گرفت که در بین عوامل مستقل بیشترین تاثیر عامل اجتماعی - فرهنگی با میزان ۰,۳۰ درصد بر توسعه کالبدی محلات داشته است.
با توجه به نتایج حاصل از تحلیل برازش مدل و با عنایت به شاخصهای برازندگی می توان گفت: مدل تحقیق دارای برازندگی مناسب و رو به بالاست.



Chi-Square=558.06, df=246, P-value=0.00000, RMSEA=0.080

شکل (۲). مدل اندازه گیری عوامل موثر بر توسعه کالبدی محلات در حالت تخمین استاندارد

با استناد به جدول (۱) که حاصل برازش مدل لیزرل و در حالت تخمین استاندارد، نشان می دهد. ازجمله شاخص های برازش مدل می توان، (Chi-square) که برابر با ۵۵۸,۰۶ و df برابر با ۲۴۶ می باشد، که از نسبت خی دو به درجه آزادی (X2/df) ۲,۲۷، میانگین مربعات خطای برآورد (RMSEA) ۰,۰۸۰، نیکوی برازش (GFI) که مقدار استاندارد این شاخص باید

بالاتر از ۰,۹۰ باشد، مقدار برآورد مدل برابر با ۰,۸۱، نیکوی برازش اصلاح شده (AGFI) که این شاخص هم باید برازش بالای ۰,۹۰ باشد، که مقدار برآورد شده برابر با ۰,۷۷ است با توجه به شاخص های برازش مناسب مدل که براساس نرم افزار لیزرل بدست آمد، شاخص ها وضعیتی بین خوب، متوسط رو به بالا را نشان می دهند. از میان شاخص های برازش مدل، دو شاخص سطح تحت پوشش آماره خی دو و ریشه ی میانگین مربعات خطای برآورد از بقیه مهم تر هستند. که به ترتیب (۲/۲۷) برازش خوب مدل و (۰,۰۸۰) برازش خوب مدل می باشد. در نتیجه می توان گفت که مدل از برازش خوب و متوسط رو به بالا برخوردار است.

جدول (۱). جدول برازش مدل اندازه گیری توسعه کالبدی (حالت استاندارد)

شاخص برازندگی	مقادیر برآورد شده	برازش خوب	برازش قابل قبول
p- value	۰,۰۰۰	$p < ۰,۰۵$	$0.05 \leq GFI \leq 0.1$
	۲,۲۷	$X^2/df \leq 0 \leq 2$	$X^2/df \leq 32 \leq$
RMSEA	۰,۰۸۰	$\leq RMSEA \leq 0.05$ 0	$0.05 \leq RMSEA \leq 0.08$
GFI	۰,۸۱	$0.95 \leq GFI \leq 1$	$0.9 \leq GFI \leq 0.95$
AGFI	۰,۷۷	$0.9 \leq AGFI \leq 1$	$0.85 \leq AGFI \leq 0.9$

ب- آیا بین عامل اجتماعی- فرهنگی محلّات بخش مرکزی و کیفیت ابنیه آنها رابطه وجود دارد؟
فرضیه تحقیق: به نظر می رسد بین عوامل اجتماعی - فرهنگی و کیفیت ابنیه رابطه مستقیم وجود دارد.

بر این اساس فرض صفر برای آزمون فرضیه تعریف شده است:

$H_0 =$ به نظر می رسد بین عوامل اجتماعی - فرهنگی ساکنین و کیفیت ابنیه رابطه وجود ندارد. $r = 0$

$H_1 =$ به نظر می رسد بین عوامل اجتماعی- فرهنگی ساکنین و کیفیت ابنیه رابطه وجود دارد. $r \neq 0$

لازم به ذکر است که برای مقدار عوامل اجتماعی- فرهنگی از میانگین شاخص های (سواد، شغل، متوسط درآمد خانوار در ماه، وضعیت مالکیت خانه و وضعیت سکونت) و همچنین برای کیفیت ابنیه از میانگین گویه های مربوطه استفاده شده.

جدول (۲). جدول ضریب همبستگی بین عوامل اجتماعی - فرهنگی و کیفیت ابنیه در توسعه محله

عوامل اجتماعی - فرهنگی	همبستگی	۰.۰۱ ۰.۰۳ ۰.۰۵ ۰.۰۷ ۰.۰۹ ۰.۱۱ ۰.۱۳ ۰.۱۵ ۰.۱۷ ۰.۱۹ ۰.۲۱ ۰.۲۳ ۰.۲۵ ۰.۲۷ ۰.۲۹ ۰.۳۱ ۰.۳۳ ۰.۳۵ ۰.۳۷ ۰.۳۹ ۰.۴۱ ۰.۴۳ ۰.۴۵ ۰.۴۷ ۰.۴۹ ۰.۵۱ ۰.۵۳ ۰.۵۵ ۰.۵۷ ۰.۵۹ ۰.۶۱ ۰.۶۳ ۰.۶۵ ۰.۶۷ ۰.۶۹ ۰.۷۱ ۰.۷۳ ۰.۷۵ ۰.۷۷ ۰.۷۹ ۰.۸۱ ۰.۸۳ ۰.۸۵ ۰.۸۷ ۰.۸۹ ۰.۹۱ ۰.۹۳ ۰.۹۵ ۰.۹۷ ۰.۹۹
۲۱۰	ضریب همبستگی پیرسون	
۰۰۳	معناداری دو طرفه	
۲۰۰	حجم نمونه	
** p < ۰,۰۱		

** ارتباط همبستگی در سطح ۰,۰۱ معنی دار است. (احتمالا ۹۹ درصد باهم رابطه معنی دار است)

با استناد به جدول بالا ضریب همبستگی پیرسون ۲۱۰ بدست آمده است و از آنجایی که مقدار (Sig.) بدست آمده برابر با ۰,۰۰۳، و کوچکتر از ۰/۰۵ می باشد لذا این ضریب همبستگی بدست آمده معنادار است یعنی بین عوامل اجتماعی و کیفیت ابنیه ارتباط معنی داری وجود دارد. بنابراین فرضیه تحقیق که بر وجود ارتباط بین عوامل اجتماعی - فرهنگی سکنه و میزان کیفیت ابنیه آنها تاکید داشت تأیید می گردد. بنابراین می توان نتیجه گرفت که هر چقدر وضعیت اجتماعی - فرهنگی ساکنان محلات بالا رود میزان کیفیت ابنیه در محله افزایش خواهد یافت.

این بدین معناست که به احتمال ۹۹ درصد با افزایش یا بهبود هر کدام از شاخص های اجتماعی - فرهنگی در محله، شاهد ارتقای کیفیت ابنیه در طرح های توسعه محله خواهیم بود. ج - آیا بین عامل اقتصادی ساکنین محلات بخش مرکزی و میزان مشارکت مردمی در اداره محله رابطه وجود دارد؟

فرضیه تحقیق: به نظر می رسد بین عامل اقتصادی و میزان مشارکت رابطه مستقیم وجود دارد.

به بر این اساس فرض صفر برای آزمون فرضیه تعریف شده است:

$H_0 =$ به نظر می رسد بین عوامل اقتصادی و مشارکت ساکنین رابطه وجود ندارد. $r = 0$

$H_1 =$ به نظر می رسد بین عوامل اقتصادی و مشارکت ساکنین رابطه وجود دارد. $r \neq 0$

لازم به ذکر است که برای عوامل اقتصادی از شاخص های (میزان درآمد خانوار، پس انداز خانوار، دارای های خانوار ...) و برای مشارکت از میانگین (سوالات و گویه های) که در پرسش نامه وجود دارد استفاده شده است.

جدول (۳). جدول ضریب همبستگی بین عوامل اقتصادی و مشارکت در توسعه محله

عوامل اقتصادی	همبستگی	مشارکت
۱۵۲*	ضریب همبستگی پیرسون Pearson correlation	
۰۳۲	معناداری Sig.(2-tailed)	
۲۰۰	فراوانی	
* $p < ۰,۰۵$		

* ارتباط همبستگی در سطح خطای ۰,۰۵ معنی دار است. (با احتمال بالای ۹۵ درصد باهم رابطه معنی داری دارند)

با استناد به جدول بالا خروجی مشخص می باشد ضریب همبستگی پیرسون ۱۵۲. بدست آمده است یعنی بین عوامل اقتصادی و مشارکت ارتباط معنی داری وجود دارد. نتایج آزمون همبستگی نشان می دهد که بین متغیر وابسته تمایل به مشارکت ساکنین در طرحهای توسعه محلی و متغیر مستقل عوامل اقتصادی رابطه معناداری وجود دارد یعنی با افزایش وضعیت اقتصادی ساکنان محلات بخش مرکزی شهر بروجرد میزان مشارکت در طرحهای توسعه محله ای، در سطح محلات افزایش خواهد یافت.

د - تحلیل اثرگذاری عوامل اجتماعی - فرهنگی بر کیفیت ابنیه بخش مرکزی شهر بروجرد در تحقیق حاضر کیفیت ابنیه به عنوان متغیر وابسته و عوامل اجتماعی فرهنگی به عنوان متغیر مستقل، و همچنین متغیر مشارکت به عنوان متغیر وابسته و وضعیت اقتصادی به عنوان متغیر مستقل وارد آزمون رگرسیون دو متغیره شده اند.

جدول (۴). ضرایب آزمون رگرسیون (عوامل اجتماعی - فرهنگی مستقل و متغیر وابسته کیفیت ابنیه)

مدل	همبستگی	ضریب تعیین	ضریب تعیین تعدیل شده	خطای استاندارد برآورد
۱	۰,۲۱۰ ^a	۰,۴۴	۰,۳۹	۶۸۹۱۳

۱- متغیر مستقل اجتماعی- فرهنگی ۲- متغیر وابسته کیفیت ابنیه

همان طور که در جدول بالا آمده ضریب تعیین برابر با ۰,۴۴ است. آزمون رگرسیون نشان داد که همبستگی بین متغیرهای مستقل و وابسته برابر با ۰,۲۱۰ است. ضریب تعیین ۰,۴۴ بدست آمده، ضریب تعیین تعدیل شده برابر با ۰,۳۹ می باشد با توجه به ضریب تعیین که حدود ۴,۴ درصد، از واریانس متغیر وابسته کیفیت ابنیه به متغیر مستقل عوامل اجتماعی - فرهنگی قابل پیش بینی است. یا به عبارت بهتر حدود ۴,۴ درصد

متغیر وابسته به متغیر مستقل تحقیق بستگی دارد، که این نشان می دهد که ۹۶,۸ درصد متغیر وابسته به متغیرهای دیگر بستگی دارد ($RSquare = .044$).

ه- تحلیل اثرگذاری عوامل اقتصادی بر مشارکت ساکنین بخش مرکزی شهر بروجرد

اینکه عامل اقتصادی و وضعیت مناسب اقتصادی ساکنین بعنوان یک مشوق در ایفای نقش مشارکتی ساکنین در اجرای طرحهای توسعه شهری عمل می نماید بر کسی پوشیده نیست محققین بر این باورند در بخش مرکزی شهر بروجرد نیز این موضوع در کنار سایر موضوعات همچون هویت و اصالت ساکنین و همچنین حس تعلق به مکان و فضا و... بر میزان مشارکت ساکنین در احیای بافت و توسعه محله خود تاثیر گذار است.

جدول (۵). ضرایب آزمون رگرسیون (عوامل اقتصادی مستقل و متغیر وابسته مشارکت ساکنین)

تعداد مدل	همبستگی	ضریب تعیین	ضریب تعیین تعدیل شده	خطای استاندارد برآورد
۱	.۱۵۳ ^۳	.۰۲۳	.۰۱۸	۶,۸۵۱۲۸

۱- متغیر مستقل اقتصادی ۲- متغیر وابسته مشارکت

همان طور که در جدول بالا آمده ضریب تعیین برابر با ۰.۱۸ است. همبستگی بین متغیرهای مستقل و وابسته برابر با ۰.۱۵۲ است. ضریب تعیین ۰.۰۲۳ بدست آمده، ضریب تعیین برابر با ۰.۰۱۸ می باشد آزمون رگرسیون نشان داد که حدود ۱,۸ درصد از واریانس متغیر وابسته مشارکت به متغیر مستقل عوامل اقتصادی قابل پیش بینی است. یا به عبارت بهتر حدود ۱,۸ درصد متغیر وابسته به متغیر مستقل بستگی دارد. که این نشان می دهد که ۹۸,۲ درصد متغیر وابسته به متغیرهای دیگر بستگی دارد ($RSquare = .018$).

نتیجه گیری

توسعه محله ای فرآیندی است مبتنی بر مشارکت داوطلبانه و خودیارانه در میان ساکنان یک محله در جهت بهبود شرایط اجتماعی فرهنگی، کالبدی و اقتصادی. بررسی ها نشان می دهد، ابعاد اجتماعی در بیشتر رویکردهای توسعه ای از وزن بیشتری برخوردار می باشد اهمیت عامل اجتماعی فرهنگی به عنوان عاملی جهت توسعه محله ای تا جایی است که صاحب نظران، توسعه محله ای را بدون عامل اجتماعی- فرهنگی، غیر ممکن می دانند. هدف این پژوهش بررسی نقش عوامل موثر در توسعه محله محور بخش مرکزی و قدیمی شهر بروجرد بوده است با استناد به نتیجه بدست آمده از مدل معادلات ساختاری از نرم افزارهای LISREL، PLS، عوامل موثر بر

توسعه کالبدی محلات به ترتیب عبارتند از اجتماعی- فرهنگی (۰/۳۰)، اقتصادی (۰/۰۵)، مشارکت (۰/۰۱). با این وجود می‌توان گفت که عامل اجتماعی- فرهنگی بیشترین و عامل مشارکت کمترین تاثیر بر روی توسعه کالبدی محلات داشته، هر آنچه عامل اجتماعی- فرهنگی در محلات بالاتر بوده، تمایل به توسعه محله ای بیشتر بوده است. از ضریب همبستگی پیرسون میتوان نتیجه گرفت که بین عوامل اجتماعی و ارتقا کیفیت ابنیه رابطه معنی داری وجود دارد. این بدین معناست که با افزایش یا بهبود هر کدام از شاخص های اجتماعی- فرهنگی در محله، باعث افزایش میزان کیفیت ابنیه در طرحهای توسعه محله بوده است. در خصوص اینکه آیا بین عامل اقتصادی و مشارکت رابطه مستقیم وجود دارد؟ نتیجه بدست آمده نشان داده که با بهبود شاخصهای اقتصادی سکنه و کسبه و مشارکت در پروژه های عمرانی ارتباط معنی داری وجود دارد. و هر چه وضعیت اقتصادی ساکنین محلات بخش مرکزی شهر بروجرد بالا رود مشارکت مردمی در طرح های توسعه محله ای در حد مطلوب به بالا قرار می- گیرد. نتایج تحقیق همچنین نشان داد که با در نظر گرفتن کلیه شاخصها، ضمن وجود تفاوت معنادار بین توسعه محلات، وضعیت توسعه محله محور در بخش مرکزی شهر بروجرد در مجموع در حد نسبتاً مناسبی قرار دارند. جهت دستیابی به توسعه محله‌ای، باید فضای تعاملات اجتماعی مردم با مردم و مردم با مسئولین احیاء شود و حس دلبستگی به مکان بین شهروندان ارتقا یابد و حس اعتماد بین مردم و مسئولین تقویت شود.

منابع و مأخذ

۱. ازکیا، مصطفی و غلامرضا غفاری (۱۳۸۴). جامعه شناسی توسعه، نشر کیهان.
۲. پاکزاد، جهان‌شاه (۱۳۸۶). سیر اندیشه در اندیشه ها در شهرسازی (جلد اول)، تهران: انتشارات شهرهای جدید.
۳. حاجی پور، خلیل (۱۳۸۳). برنامه ریزی محله - مبنا رهیافتی کارآمد در ایجاد مدیریت شهری، چکیده مقالات همایش توسعه محله ای، چشم انداز توسعه پایدار شهر تهران، چاپ اول، تهران، شهرداری تهران.
۴. شکوئی، حسین (۱۳۷۳). جغرافیای اجتماعی شهر، اکولوژی اجتماعی شهر، انتشارات جهاد دانشگاهی (ماجد) چاپ دوم.

۵. صرافی، مظفر (۱۳۸۱). توسعه اجتماعات محلی؛ شالوده پایداری کلان شهر های جنوب؛ چکیده مقالات همایش توسعه محله ای، چشم انداز توسعه پایدار شهر تهران، مرکز مطالعات و تحقیقات امور اجتماعی و فرهنگی شهرداری تهران اسفند ماه ۱۳۸۳، تهران.
۶. عزیزی، محمد مهدی (۱۳۸۸). تراکم در شهرسازی، انتشارات دانشگاه تهران، چاپ چهارم.
۷. موسی کاظمی محمدی، سید مهدی (۱۳۷۸). ارزیابی توسعه پایدار در توسعه شهری (نمونه موردی: قم)، رساله دکتری جغرافیای انسانی (گرایش شهری)، دانشکده علوم انسانی، دانشکده تربیت مدرس.
۸. موسوی، سید احمد (۱۳۸۵). برنامه ریزی توسعه محله ای با تأکید بر سرمایه اجتماعی (مورد مطالعه: کوی طلاب شهر مشهد)، پایان نامه کارشناسی ارشد شهرسازی، دانشکده معماری و شهرسازی، دانشگاه تربیت مدرس.
۹. مهندسین مشاور طرح و کاوش (۱۳۷۳). طرح جامع شهر بروجرد، جلد اول.
۱۰. نادری بوانلو، محمد (۱۳۸۹)؛ امکان سنجی تحقق رویکرد محله محوری در مدیریت شهری؛ مورد مطالعه: شهر مشهد، پایان نامه کارشناسی ارشد رشته برنامه ریزی شهری و منطقه ای، دانشگاه هنر وزارت علوم، تحقیقات و فناوری.

Department for communities and local Government DCLG (2012). *An introduction planning*. from: www.gov.uk/government .accessed on 05, 19.2015.

Driskell, David (2002). *Creating better cities with children and youth* (a manual for participation), UNESCO publishing and earths ltd.

Fowler, k. (2013). *Neighborhood planning and design stratandards* .published by: planning services .the of red deer.

Stowy Sutton parish council (2015). *stowy sutton neighborhood plan 2015-2019*. stowy Sutton parish council. <http://www.sspcn.org/draft-neighborhood-plan.asp>. accessed on 2015-06-25

Zokin, S, (1997). *The culture of cities*, Black well: 3-4.14

SID



سرویس های
ویژه



سرویس ترجمه
تخصصی



کارگاه های
آموزشی



بلاگ
مرکز اطلاعات علمی

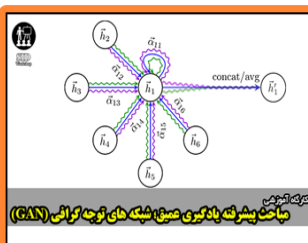


عضویت در
خبرنامه



فیلم های
آموزشی

کارگاه های آموزشی مرکز اطلاعات علمی جهاد دانشگاهی



کارگاه آموزشی
مباحث پیشرفته یادگیری عمیق: شبکه های توجه گرافی (GATN)

مباحث پیشرفته یادگیری عمیق؛
شبکه های توجه گرافی
(Graph Attention Networks)



کارگاه آنلاین آموزش استفاده از
وب آو ساینس



کارگاه آنلاین مکالمه روزمره انگلیسی