

رصد شبهاٲ پیرامون انتخاب رهبر جدید  
جمهوری اسلامی ایران  
اسفند ماه ۱۴۰۴

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ





## گزارش کامل رصد شبهات پیرامون انتخاب رهبر جدید جمهوری اسلامی ایران

در پی شهادت مظلومانه رهبر معظم انقلاب اسلامی، حضرت آیت‌الله العظمی امام خامنه‌ای (قدس سره)، در حمله تروریستی مشترک آمریکا و رژیم صهیونیستی، فضای رسانه‌ای منطقه و جهان شاهد موج گسترده‌ای از عملیات روانی و جنگ شناختی تمام‌عیار علیه جمهوری اسلامی ایران بوده است. دشمن با هدف تأثیرگذاری بر افکار عمومی، ایجاد بدبینی نسبت به نهادهای انقلاب و القای بی‌ثباتی، شبهات متعددی را به‌ویژه درباره فرآیند انتخاب رهبر جدید مطرح کرده است.

مجلس خبرگان رهبری به‌عنوان نهاد منتخب مستقیم مردم، مطابق اصول ۱۰۷ و ۱۱۱ قانون اساسی، مسئولیت تعیین رهبر جدید را بر عهده دارد. این مجلس که متشکل از نزدیک به ۹۰ مجتهد عادل و کارآزموده است، در شرایطی که دشمنان آشکارا تهدید به ترور مسئولان عالی‌رتبه می‌کنند، فرآیند تخصصی بررسی گزینه‌ها را با رعایت الزامات امنیتی دنبال می‌کند. همچنین شورای موقت سه‌نفره (شامل رئیس‌جمهور، رئیس قوه قضائیه و یکی از فقهای شورای نگهبان) مطابق قانون برای اداره کشور در این دوره حساس تشکیل شده است. بدیهی است که در چنین شرایط خطیری، طبیعی‌ترین و قانونی‌ترین سازوکار برای عبور از مرحله حساس انتقال، تکیه بر همین نهادهای رسمی و تصمیم‌سازی‌های مبتنی بر رأی نمایندگان ملت است.

در همین چارچوب، مجلس خبرگان با بهره‌گیری از اختیارات قانونی خود، ارزیابی شخصیت‌های مطرح برای تصدی مسئولیت‌های کلیدی آینده را در دستور کار دارد. در این میان، نام سید مجتبی خامنه‌ای به‌عنوان یکی از گزینه‌های محتمل، به دلیل جایگاه علمی و سابقه انقلابی، آماج گسترده‌ترین هجمه‌های شناختی رسانه‌های معاند قرار گرفته است. طبیعی است که دشمن با هدف تأثیرگذاری بر فرآیند تصمیم‌گیری نخبگان و افکار عمومی، بیشترین تمرکز خود را معطوف به شخصیت‌هایی کند که از ظرفیت بالاتری برای نقش‌آفرینی در آینده نظام برخوردارند. این گزارش با هدف صورت‌بندی نظام‌مند شبهات مطرح‌شده درباره ایشان، ابتدا ۲۹ شبهه شناسایی شده را در ۶ محور اصلی دسته‌بندی می‌کند و سپس با انتخاب ۱۲ شبهه مهم و راهبردی، به تحلیل شناختی عمیق هر یک می‌پردازد تا ضمن خنثی‌سازی عملیات روانی دشمن، تصویری واقعی و مستند از شخصیت ایشان ارائه دهد...

## بخش اول: محورهای شبهات

### ۱. شبهات علمی (مرتبط با صلاحیت علمی و درجه اجتهاد)

منابع مستند	خلاصه شبهه	عنوان شناختی شبهه	ردیف
ایران وایر	ادعای اینکه ایشان فاقد درجه اجتهاد و صلاحیت علمی لازم برای رهبری است و تلاش‌ها برای اخذ اجازه اجتهاد از مراجع تقلید با عدم استقبال مواجه شده است.	فقدان اجتهاد مسلم	۱
ایران وایر	شبهه درباره اینکه درس خارج ایشان در حوزه علمیه قم با استقبال چندانی مواجه نشده و برخی مراجع نسبت به برگزاری آن اعتراض داشته‌اند.	عدم استقبال از دروس خارج	۲
ویکی‌پدیا	القای اینکه علوم ایشان صرفاً از پدر به ارث رسیده و حاصل تحقیق مستقل نیست؛ به‌ویژه با اشاره به شاگردی نزد پدر به عنوان نخستین استاد.	تقلیدی بودن علوم حوزوی	۳
ایران وایر	انتقاد از استفاده از عنوان «آیت‌الله» برای ایشان در برخی رسانه‌ها و نامه‌ها که معنای سیاسی پیدا کرده است.	استفاده از عنوان «آیت‌الله» بدون دلیل	۴

### ۲. شبهات خانوادگی (مرتبط با نسبت فامیلی و بیت)

منابع مستند	خلاصه شبهه	عنوان شناختی شبهه	ردیف
ایران وایر	القای اینکه طرح نام ایشان برای رهبری، نشانه بازگشت به نظام پادشاهی و موروثی‌سازی قدرت در جمهوری اسلامی است.	موروثی‌سازی قدرت	۱
ویکی‌پدیا	اتهام نقش داشتن در سرکوب اعتراضات سال ۱۳۸۸ و همچنین کشتار دی ماه ۱۴۰۴ با کنترل شبه‌نظامیان بسیجی.	نقش در سرکوب اعتراضات	۲
ویکی‌پدیا، دوچپه‌وله	شبهه درباره سفرهای درمانی به بریتانیا برای درمان ناباروری و تولد فرزند در لندن با هزینه هنگفت (یک میلیون پوند).	درمان ناباروری در لندن	۳
ایران وایر	تقلیل شخصیت ایشان به یک «آقازاده» و نادیده گرفتن شایستگی‌های فردی؛ استفاده از عبارت معروف «مجتبی بمیری، رهبری رو نبینی» در شعارهای اعتراضی.	آقازاده‌گی و شایستگی کاذب	۴
ویکی‌پدیا	گزارش دیدار با میرحسین موسوی در حصر خانگی برای عقب‌نشینی از مواضع.	نقش در حوادث پس از انتخابات	۵
ویکی‌پدیا	ادعای نقش ایشان در استعفای محمد سرفراز (رئیس سابق صداوسیما) با همکاری حسین طائب.	نفوذ در صداوسیما	۶

### ۳. شبهات کارآمدی (مرتبط با توانایی مدیریتی و اجرایی)

منابع مستند	خلاصه شبهه	عنوان شناختی شبهه	
فضای مجازی	عدم تصدی پست‌های رسمی اجرایی، تقنینی یا قضایی در طول سال‌ها، با وجود ادعای نفوذ گسترده.	فقدان سابقه اجرایی رسمی	۱
دویچه‌وله	فعالیت به عنوان «دستیار غیررسمی و همه‌کاره بیت» بدون داشتن مسئولیت قانونی و پاسخگویی.	مدیریت پشت‌پرده بدون مسئولیت رسمی	۲
فضای مجازی	عدم تجربه مدیریت در شرایط بحرانی و جنگی به صورت رسمی و مسئولانه.	ناتوانی در مدیریت بحران	۳
فضای مجازی	ناآشنایی با مسائل پیچیده بین‌المللی و اقتصادی به دلیل عدم حضور در مجامع رسمی.	شناخت محدود از مسائل بین‌المللی	۴

### ۴. شبهات سیاسی (مرتبط با نقش آفرینی در تصمیم‌گیری‌های کلان)

منابع مستند	خلاصه شبهه	عنوان شناختی شبهه	
ویکی‌پدیا، ایران و ایر	دخالت در انتخابات ریاست‌جمهوری سال ۱۳۸۴ به نفع محمود احمدی‌نژاد؛ نامه مهدی کروبی به رهبری درباره این موضوع.	نقش در مهندسی انتخابات ۸۴	۱
ویکی‌پدیا	کنترل شبه‌نظامیان بسیجی برای سرکوب اعتراضات پس از انتخابات ۱۳۸۸.	نقش در مهندسی انتخابات ۸۸	۲
ویکی‌پدیا	ادعای تاج‌زاده مبنی بر اینکه پرونده قضایی او و همسرش مستقیماً زیر نظر مجتبی خامنه‌ای قرار دارد.	کنترل پرونده‌های قضایی	۳
ویکی‌پدیا	ادعای شهرزاد میرقلیخان درباره اینکه ایشان نظرات خود درباره برجام را به عنوان سیاست رسمی معرفی می‌کرده است.	نفوذ در سیاست خارجی	۴
جمهوری	ادعای محمد نوری‌زاد مبنی بر نصب شنود در دفتر وزرا، رئیس‌جمهور، رئیس قوه قضاییه و رئیس مجلس.	کارگذاشتن شنود در دفاتر مسئولان	۵
ویکی‌پدیا	تحریم ایشان به همراه ۸ شخص حقیقی دیگر توسط وزارت خزانه‌داری آمریکا در آبان ۱۳۹۸.	تحریم توسط آمریکا	۶

## ۵. شبهات امنیتی (مرتبط با نفوذ در نهادهای نظامی و اطلاعاتی)

عنوان شناختی شبهه	خلاصه شبهه	منابع مستند
۱ حلقه گردان حبیب	گردآوری شبکه‌ای از نیروهای اطلاعاتی-امنیتی حول محور خود (اعضای سابق گردان حبیب بن مظاهر) که به تدریج به تندروترین نیروهای سرکوبگر تبدیل شدند.	رادیو فردا
۲ ارتباط با نیروی قدس سپاه	همکاری تنگاتنگ با نیروی قدس سپاه پاسداران بر اساس اعلام وزارت خزانه‌داری آمریکا.	ویکی‌پدیا
۳ نفوذ در سازمان اطلاعات سپاه	ارتباط نزدیک با حسین طائب (رئیس سابق سازمان اطلاعات سپاه) و نقش در عزل و نصب‌ها.	ویکی‌پدیا
۴ قدرت پنهان و مرموز	توصیف به عنوان «مرموزترین و پرنفوذترین چهره در بیت، سپاه پاسداران و نهادهای امنیتی».	دویچه‌وله

## ۶. شبهات اقتصادی (مرتبط با فساد مالی و ثروت‌اندوزی)

عنوان شناختی شبهه	خلاصه شبهه	منابع مستند
۱ شبکه گسترده سرمایه‌گذاری در اروپا	گزارش بلومبرگ (بهمن ۱۴۰۴) از ایجاد شبکه‌ای گسترده از سرمایه‌گذاری‌ها و املاک در اروپا و خاورمیانه به ارزش بیش از ۱۰۰ میلیون پوند از طریق شرکت‌های پوششی.	ویکی‌پدیا
۲ دریافت پول از شهرام جزایری	ادعای محمد نوری‌زاد مبنی بر دریافت ۸۰۰ میلیون تومان از شهرام جزایری.	سایت جمهوری
۳ اتهام اختلاس ۶/۱ میلیارد یورویی	ادعای احمدی‌نژاد (به نقل از سایت جرس) مبنی بر اختلاس ۶/۱ میلیارد یورویی توسط ایشان.	سایت جمهوری
۴ هزینه‌های هنگفت بیت	مقایسه هزینه‌های بیت رهبری (یکصد برابر بیت امام خمینی) و سفره‌اندازی برای ۲۰ هزار نفر در مناسبت‌ها.	سایت جمهوری
۵ امپراطوری نفت و املاک	شایعه «امپراطوری نفت و املاک» و اتهام ثروت‌اندوزی گسترده خانواده.	فضای مجازی

### الگوی پراکندگی شبهات:

- بیشترین تمرکز: شبهات سیاسی و خانوادگی (هر کدام ۶ مورد) ← نشان‌دهنده تلاش دشمن برای القای «نقش پشت‌پرده» و «موروثی‌سازی» است.
- شبهات اقتصادی (۵ مورد) ← با استناد به گزارش‌های بین‌المللی (بلومبرگ) برای ایجاد تصویر فساد مالی.

- شبها ت علمی (٤ مورد) ← با هدف خدشه‌دار کردن صلاحیت علمی و اجتهاد.
- شبها ت امنیتی (٤ مورد) ← با هدف نشان دادن نفوذ در نهادهای نظامی و اطلاعاتی.
- شبها ت کارآمدی (٤ مورد) ← با هدف اثبات ناتوانی در مدیریت اجرایی.

## بخش دوم: بررسی شبهات مهم و پاسخ‌های تحلیلی شناختی

### ۱) مغالطه «موروثی‌سازی»؛ خلط میان «انتقال تجربه» و «توارث قدرت»

#### ماهیت شبهه

القای این‌که هرگونه حضور فرزندان مسئولان در مناصب کلیدی، مصداق پادشاهی و نظام موروثی است. برخی رسانه‌ها با تکرار واژه «موروثی‌سازی» تلاش می‌کنند جمهوری اسلامی را به نظام‌های پادشاهی شبیه جلوه دهند.<sup>۲۱</sup>

#### پاسخ تحلیلی شناختی

این شبهه بر پایه «مغالطه تشابه‌سازی سطحی» شکل گرفته است. در نظام‌های موروثی، قدرت چون «ملک شخصی» بدون هیچ‌گونه نظارت و فرآیندی از پدر به پسر منتقل می‌شود. اما در جمهوری اسلامی ایران:

- **مشروعیت قانونی:** رهبر توسط مجلس خبرگان منتخب مردم انتخاب می‌شود و این نهاد صلاحیت‌های علمی (اجتهاد)، عدالت، بینش سیاسی و مدیریت را بررسی می‌کند.<sup>۳</sup>
- **تمایز بنیادین:** اگر فرزندی در مکتب پدر به شایستگی‌های لازم رسیده باشد، حضور او نه «امتياز ناحق»، بلکه «امانت‌داری هوشمندانه» و بهره‌گیری از «بصیرت زیسته» است.
- **نمونه‌های جهانی:** در دموکراسی‌های معتبر جهان نظیر آمریکا (جرج بوش پسر)، کانادا (جاستین ترودو) و هند (خانواده نهرو-گانندی)، این الگو به‌عنوان ظرفیتی برای انتقال تجربه و ثبات مدیریتی شناخته می‌شود.
- **تفاوت کلیدی:** در نظام اسلامی، «نسبت فامیلی» مجوز ورود به قدرت نیست، بلکه تنها یک «ظرفیت تربیتی» است که باید در ترازوی قضاوت منتخبان ملت وزن شود.

#### مستندات و منابع:

۱. بیانیه مجلس خبرگان: تأکید بر «شایسته‌گزینی و انتخاب اصلح» در پاسخ به شبهات
۲. قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران (اصول ۱۰۷، ۱۰۹ و ۱۱۱)
۳. تحلیل حجت‌الاسلام راجی درباره تمایز نظام موروثی و مردم‌سالاری

۱. ادعای عضو خبرگان: مخالفت خامنه‌ای با «بررسی» صلاحیت فرزندش به عنوان نامزد رهبری آینده، رادیو فردا، ۹ اسفند ۱۴۰۲.

۲. بیانیه خبرگان؛ پاسخی به سخنان موسوی درباره موروثی شدن رهبری؟، خبرگزاری دویچه‌وله، ۱۶ شهریور ۱۴۰۱.

۳. رهبر جدید جمهوری اسلامی چگونه انتخاب می‌شود؟، بی بی سی فارسی، ۱۰ اسفند ۱۴۰۴.

## ۲) شبهه «آقازاده‌گی»؛ تقلیل یک شخصیت علمی به نسبت فامیلی

### ماهیت شبهه

رسانه‌های معاند با تکرار واژه «آقازاده»، شخصیت علمی و حوزوی گزینه‌های مطرح را به یک موقعیت خانوادگی تقلیل می‌دهند و سعی در القای ناشایستگی دارند.

### پاسخ شبهه

این شبهه مبتنی بر «مغالطه تحقیر با برچسب‌زنی» است. اما مستندات تاریخی و علمی خلاف آن را اثبات می‌کند:

- **تأکید رهبری بر تمایز:** رهبر شهید درباره سید مجتبی خامنه‌ای فرمودند: «ایشان آقازاده نیست، آقاست» (بند ۷ مستندات). این عبارت یک تمایز هستی‌شناختی است. «آقازاده» کسی است که تنها نسبتش او را تعریف می‌کند، اما «آقا» کسی است که «هویت مستقل علمی و عملی» دارد.
- **شهادت علما:** آیت‌الله مؤمن (ره) ایشان را از «مستعدترین و مبرزترین» شاگردان درس خود معرفی می‌کند که نشان‌دهنده نبوغ علمی است، نه صرف انتساب (بند ۱۱ مستندات).
- **ملاک در نظام اسلامی:** در جمهوری اسلامی، «علم و تقوا» ملاک است، نه «نسب». همان‌طور که حضرت امام (ره) درباره مرحوم حاج احمد آقا فرمودند «او راه من را می‌رود»، این تأکید بر «راه و روش» است، نه «نسب».

### مستندات

۱. بند ۷ از مستندات ۱۲ گانه (فرمایش رهبری: «آقاست، آقازاده نیست»)

۲. بند ۱۱ از مستندات ۱۲ گانه (شهادت آیت‌الله مؤمن)

### ۳) شبهه «مخالفت رهبری»؛ وارونه‌نمایی اعتماد حداکثری

#### ماهیت شبهه

ادعای مخالفت رهبر شهید با بررسی صلاحیت فرزندان ایشان برای رهبری، بر اساس نقل قول‌هایی از محمود محمدی عراقی، عضو مجلس خبرگان<sup>۴</sup>. این شبهه یکی از پیچیده‌ترین عملیات‌های روانی برای القای شکاف در بیت رهبری است.

#### پاسخ تحلیلی شناختی

- این شبهه با استناد به نقل قول‌های جعلی یا ناقص شکل گرفته، در حالی که مستندات متقن خلاف آن را اثبات می‌کند:
۱. **تکذیب صریح:** بنا بر مستندات، وقتی این شایعه به گوش رهبری می‌رسد، ایشان مستقیماً آن را تکذیب کرده و برای اثبات، به صوت جلسه ارجاع می‌دهند: «من این جمله را نگفتم، شما بروید صوت جلسه را بشنوید و ببینید که من این جمله را نگفتم» (بند ۵ مستندات).
  ۲. **بررسی توسط خبرگان:** حجت‌الاسلام مجید یزدی، دبیر کمیسیون تحقیق مجلس خبرگان، شخصاً متن جلسه را بررسی و تأیید می‌کند که هیچ مطلبی دال بر نفی رهبری وجود ندارد: «من متن این جلسه را خواندم و حضرت آقا چنین جمله‌ای نفرمودند و هیچ مطلبی دال بر نفی رهبری آقا مجتبی در این جلسه وجود ندارد» (بند ۶ مستندات).
  ۳. **وحدت نظری:** رهبری سه بار به افراد دفتر (بند ۱)، به بازرس ویژه دفتر (بند ۲)، و به سردار فدوی (بند ۳) تأکید می‌کنند که «نظرات آقا مجتبی نظر من است». این یعنی ایشان به مرحله‌ای از «هم‌اندیشی» رسیده که می‌تواند نماینده نظرات رهبری باشد.
  ۴. **جمع‌بندی:** اگر پس از این همه تأکید و شفاف‌سازی، همچنان بر شبهه اصرار شود، این نه ناشی از فقدان سند، بلکه ناشی از «تعصب رسانه‌ای» و «پیش‌فروش روایت» در جنگ شناختی است.

#### مستندات و منابع

۱. بند ۱، ۲، ۳، ۵ و ۶ از مستندات ۱۲ گانه
۲. گزارش رادیو فردا درباره ادعای محمدی عراقی

<sup>۴</sup> ادعای عضو خبرگان: مخالفت خامنه‌ای با «بررسی» صلاحیت فرزندش به عنوان نامزد رهبری آینده، رادیو فردا، ۹ اسفند ۱۴۰۲.

## ۴) شبهه «نقش و فشار سپاه»؛ توطئه‌سازی برای تخریب مشروعیت نهادهای قانونی

### ماهیت شبهه

ادعای انتخاب رهبر آینده زیر «فشار سپاه پاسداران» و نادیده گرفته شدن رأی خبرگان. برخی رسانه‌ها مدعی‌اند سپاه گزینه مورد نظر خود را به مجلس خبرگان تحمیل می‌کند.

### پاسخ

این شبهه مصداق بارز «پیروزی‌طلبی پیش از موعد» و «پیش‌فروش روایت» در جنگ شناختی است:

۱. **هدف راهبردی:** رسانه‌های معاند با انتشار اخبار جعلی درباره انتخاب یک فرد خاص، تلاش می‌کنند اگر در آینده چنین گزینه‌ای توسط خبرگان انتخاب شد، آن را ناشی از «زور» جلوه دهند، نه «شایستگی».
۲. **واقعیت ساختاری:** مجلس خبرگان متشکل از نزدیک به ۹۰ مجتهد عادل و کارآزموده است که تصمیم‌گیری آنان مبتنی بر تشخیص شرعی و عقیدتی خود است، نه فشار سیاسی یا نظامی. اساساً در نظام جمهوری اسلامی، نهادهای امنیتی به‌عنوان بازوی اجرایی، تابع رهبری و نهادهای قانونی هستند.
۳. **تحلیل تخصصی:** به گفته سعید رضوی فقیه، تحلیلگر مسائل سیاسی، «سپاه‌سالاری در ایران به دلایل متعدد ممتنع است. اگر چه سپاه و فرماندهان آن گاه در منازعات سیاسی وارد می‌شوند اما در ایران هنوز یک الیت نظامی سپاهی که بخواهد یا بتواند مثل پاکستان یا ترکیه، حوزه سیاست و رقابت‌های سیاسی را محدود و مهار کند، شکل نگرفته است»<sup>۵</sup>.
۴. **موازنه نهادی:** وجود ارتش مستقل در کنار سپاه و نظارت رهبری بر هر دو، مانع از سلطه یک نهاد نظامی بر فرآیندهای سیاسی شده است.<sup>۶</sup>

### مستندات و منابع

۱. تحلیل سعید رضوی فقیه در ایران و ایر<sup>۷</sup>

---

۵. گزارش از ماهرخ غلامحسین پور، «سعید رضوی فقیه: سپاه در بحث جانشینی رهبر مقابل روحانیت و مردم نمی‌ایستد»، ایران و ایر، ۲۳ مرداد

۱۳۹۶.

۶. همان.

۷. همان.

۲. بیانیه مجلس خبرگان درباره شایسته‌گزینی<sup>۸</sup>

## ۵) شبهه «عدم شفافیت و انتخاب مخفیانه»؛ عملیات روانی برای بی‌اعتبارسازی فرآیندهای تخصصی

### ماهیت شبهه

محرمانه بودن فرآیند بررسی گزینه‌ها در مجلس خبرگان و عدم اطلاع‌رسانی عمومی. این شبهه با استناد به سخنان اکبر هاشمی رفسنجانی درباره «کمیسیون بررسی نامزدها» و «نمره‌دهی به افراد» تقویت می‌شود.<sup>۹</sup>

### پاسخ

این شبهه ناشی از عدم درک ماهیت تخصصی و امنیتی برخی تصمیم‌گیری‌ها در نظام‌های سیاسی است:

۱. تمایز رأی مستقیم و غیرمستقیم: در بسیاری از دموکراسی‌های معتبر جهان (آمریکا، آلمان، ایتالیا)، عالی‌ترین مقام اجرایی یا تشرفاتی توسط نمایندگان منتخب مردم برگزیده می‌شود. این مدل به معنای نادیده گرفتن رأی مردم نیست، بلکه سپردن تشخیص «شایسته‌ترین» به نخبگانی است که مورد اعتماد ملت هستند.
۲. الزامات امنیتی: در شرایطی که دشمنان خارجی آشکارا تهدید به ترور مسئولان عالی‌رتبه می‌کنند (مانند اظهارات مارک لوین: «خامنه‌ای بعدی را بزنید»)، محرمانه نگه داشتن نام گزینه نهایی تا زمان مناسب، یک اقدام عقلانی و ضروری برای حفظ امنیت ملی است.
۳. فرآیند تخصصی: کمیسیون بررسی نامزدهای احتمالی مجلس خبرگان، متشکل از ۱۱ عضو، وظیفه بررسی شرایط افرادی را دارد که ممکن است برای تصدی مقام رهبری در نظر گرفته شوند.<sup>۱۰</sup> این کمیسیون «در مقطعی پس از مذاکره با چند صد نفر، دو نفر را به صورت سری معرفی کردند»<sup>۱۱</sup>. این فرآیند تخصصی و محرمانه، نشان‌دهنده دقت نظر و مسئولیت‌پذیری نمایندگان است.
۴. نظارت مردمی: اعضای مجلس خبرگان توسط مردم انتخاب می‌شوند و پاسخگویی عملکرد خود هستند. محرمانه بودن جزئیات بررسی‌ها، به معنای فقدان نظارت نیست.

---

۸. بیانیه خبرگان؛ پاسخی به سخنان موسوی درباره موروثی شدن رهبری؟، دویچه‌وله، ۱۶ شهریور ۱۴۰۱.

۹. رهبر جدید جمهوری اسلامی چگونه انتخاب می‌شود؟، بی بی سی فارسی، ۱۰ اسفند ۱۴۰۴.

۱۰. همان.

۱۱. همان.

## مستندات و منابع

۱. گزارش بی‌بی‌سی فارسی درباره فرآیند انتخاب رهبر و کمیسیون بررسی نامزدها<sup>۱۲</sup>
۲. تحلیل متن راجی (الگوهای انتخاب غیرمستقیم در جهان)

---

۱۲. همان.

## ۶) شبهه «انشقاق در حاکمیت»؛ بزرگ‌نمایی اختلافات برای القای بی‌ثباتی

### ماهیت شبهه

ادعای وجود اختلاف‌نظرهای جدی در درون بلوک قدرت بر سر گزینه جانشین و احتمال شکاف در حاکمیت.

### پاسخ

این شبهه مبتنی بر «بزرگ‌نمایی» و «تعمیم موارد جزئی» است:

۱. **طبیعی بودن رقابت:** در هر نظام سیاسی زنده و پویا، وجود سلاقی و دیدگاه‌های مختلف در مورد گزینه‌های مدیریتی، امری طبیعی و حتی مطلوب است. آنچه مهم است، وجود سازوکار قانونی برای جمع‌بندی و تصمیم‌گیری نهایی است.
۲. **تمایز رقابت و انشقاق:** رقابت بر سر انتخاب اصلح در چارچوب نهادهای قانونی، نه تنها نشانه انشقاق نیست، بلکه نشانه سلامت و پویایی نظام تصمیم‌گیری است. پس از تصمیم‌گیری خیرگان، همه جریان‌ها به آن تمکین می‌کنند.
۳. **ثبات ساختاری:** نظام جمهوری اسلامی دارای نهادهای تثبیت‌شده و فرآیندهای قانونی برای حل و فصل اختلافات است. به گفته سعید رضوی فقیه، تصمیم‌گیری نهایی اعضای خبرگان تابعی از متغیرهای مختلف در معادلات قدرت خواهد بود، اما این بدان معنا نیست که به انشقاق می‌انجامد.<sup>۱۳</sup>
۴. **تجربه تاریخی:** پس از رحلت حضرت امام(ره) در سال ۱۳۶۸، مجلس خبرگان با وجود شرایط حساس، ظرف چند ساعت به انتخاب رهبر جدید اقدام کرد و کشور با قدرت و قوت مسیر خود را ادامه داد.<sup>۱۴</sup> این تجربه نشان‌دهنده ظرفیت بالای نظام برای عبور از بحران‌هاست.

### مستندات و منابع

۱. تحلیل سعید رضوی فقیه<sup>۱۶</sup>
۲. گزارش تسنیم و بی‌بی‌سی درباره فرآیند انتخاب

---

۱۳. گزارش از ماهرخ غلامحسین پور، «سعید رضوی فقیه: سپاه در بحث جانشینی رهبر مقابل روحانیت و مردم نمی‌ایستد»، ایران وایر، ۲۳ مرداد ۱۳۹۶.

۱۴. رهبر جدید جمهوری اسلامی چگونه انتخاب می‌شود؟، بی‌بی‌سی فارسی، ۱۰ اسفند ۱۴۰۴.

۱۵. قانون اساسی برای شرایط اینچنینی پیش‌بینی‌های دقیقی دارد، خبرگزاری تسنیم، ۱۱ اسفند ۱۴۰۴.

۱۶. گزارش از ماهرخ غلامحسین پور، «سعید رضوی فقیه: سپاه در بحث جانشینی رهبر مقابل روحانیت و مردم نمی‌ایستد»، ایران وایر، ۲۳ مرداد ۱۳۹۶.

## ۷) شبهه «فقدان سابقه اجرایی و علمی»؛ بازنمایی ناقص از شایستگی‌ها

### ماهیت شبهه

زیر سؤال بردن صلاحیت علمی و اجرایی گزینه‌های مطرح، به‌ویژه سید مجتبی خامنه‌ای، با این استدلال که سابقه اجرایی رسمی ندارند.

### پاسخ

این شبهه از «بازنمایی گزینشی» و «نادیده گرفتن شواهد متقن» نشأت می‌گیرد:

۱. **صلاحیت علمی:** بنا بر مستندات متعدد، سید مجتبی خامنه‌ای دارای جایگاه علمی والایی است:

- رهبری در سال‌های اخیر به ایشان می‌فرمایند: «چرا به عروه حاشیه نمی‌زنی؟» (بند ۹ مستندات). «عروه الوثقی» یک متن فقهی پیچیده است و حاشیه زدن بر آن، کاری است که معمولاً از مجتهدان برمی‌آید.
- آیت‌الله جزایری می‌گویند: «من با ایشان بحث علمی کرده‌ام و شهادت می‌دهم ایشان از نظر علمی چیزی از بقیه کم ندارند» (بند ۱۰ مستندات).
- آیت‌الله مؤمن (ره) ایشان را دارای «نبوغ بالا» معرفی می‌کنند (بند ۱۱ مستندات).
- «درس خارج فقه و اصول ایشان از مهمترین دروس خارج حوزه قم بود» (بند ۱۲ مستندات). تدریس «خارج» در حوزه، مختص مجتهدان مسلم است.

۲. **سابقه مدیریتی:** منتقدان می‌گویند ایشان سابقه اجرایی ندارد، اما مستندات خلاف آن را نشان می‌دهد:

- در سال ۹۷، رهبری به ایشان تکلیف می‌کنند که به‌جای حضور در قم، به «ساماندهی جریان انقلابی» پردازند. جلسات ایشان با حضور شخصیت‌های طراز اول کشور مانند رئیسی، حداد عادل، لاریجانی و باهنر برگزار می‌شده است (بند ۸ مستندات). این بالاترین سطح مسئولیت‌دهی در حوزه هماهنگی نیروهای انقلاب است.
- حضور در جبهه‌های جنگ در حداقل پنج عملیات به صورت ناشناس (بند ۱ نقاط قوت).
- ارتباطات وسیع با بخش‌های مختلف کشور در طول سال‌ها (بند ۳ نقاط قوت).

۳. **ظرفیت تربیتی:** ایشان در مکتب پدر رشد کرده و به تعبیر رهبری «از جهت سیاسی به من نزدیک‌تر هستند» (بند ۴ مستندات). این «بصیرت زیسته» نوعی مهارت مدیریتی است که در خانواده‌های سیاسی به نسل بعد منتقل می‌شود.

### مستندات و منابع

۱. بند ۸، ۹، ۱۰، ۱۱ و ۱۲ از مستندات ۱۲ گانه
۲. نقاط قوت مطرح‌شده در اخبار ارسالی کاربر

## ۸) شبهه «جدایی علمی از پدر»؛ غفلت از شاگردی در مکتب پدر

### ماهیت شبهه

برخی می‌گویند صرف پسر بودن، دلیل شایستگی نیست و رابطه فرزندی با رهبر، امتیازی برای جانشینی محسوب نمی‌شود.

### پاسخ

مستندات نشان می‌دهد اینجا «شاگردی» در کار بوده، نه صرف «پسری»:

۱. **وحدت نظری:** رهبری سه بار به افراد دفتر، به بازرس ویژه دفتر، و به سردار فدوی تأکید می‌کنند که «نظرات آقا مجتبی نظر من است» (بند ۱، ۲ و ۳ مستندات). این یعنی ایشان به مرحله‌ای از «هم‌اندیشی» رسیده که می‌تواند نماینده نظرات رهبری باشد.
۲. **نزدیکی سیاسی:** تعبیر «از جهت سیاسی به من نزدیک‌تر هستند» (بند ۴ مستندات) نشان می‌دهد این نزدیکی، یک ظرفیت تربیتی حاصل از سال‌ها همراهی و شاگردی است.
۳. **تمایز از سایر فرزندان:** این تأکیدات، جایگاه ویژه و ممتاز ایشان را در میان سایر فرزندان نشان می‌دهد که حاصل «کسب شایستگی» است، نه صرف «ارشدیت».
۴. **الگوی دینی:** در حساسترین دوران تاریخ تشیع (غیبت صغری)، امام زمان (عج) به یک خانواده (خاندان عمری) اعتماد کرد و پس از عثمان بن سعید، فرزندش محمد بن سعید را به‌عنوان نایب خاص منصوب کرد. این جابه‌جایی بر مدار تخصص و اعتماد مطلق شکل گرفت، نه صرفاً نسبت فامیلی.

### مستندات و منابع

بند ۱، ۲، ۳ و ۴ از مستندات ۱۲ گانه

الگوی تاریخی غیبت صغری (تحلیل متن راجی)

## ۹) شبهه «سکوت به مثابه اقرار»؛ مغالطه برای اثبات توطئه

### ماهیت شبهه

ادعای اینکه عدم تکذیب رسمی شایعات درباره موروثی‌سازی، نشانه وجود نقشه پنهان است. این شبهه توسط میرحسین موسوی مطرح شده: «۱۳ سال است که اخبار این توطئه شنیده می‌شود. اگر به راستی در پی آن نیستند، چرا یک بار چنین نیتی را تکذیب نمی‌کنند؟»<sup>۱۷</sup>.

### پاسخ

- این شبهه بر پایه «مغالطه سکوت» و «سوءتعبیر از مصلحت‌سنجی» بنا شده است:
۱. حکمت سکوت: در شرایط بحرانی و جنگ شناختی دشمن، ورود به برخی شایعات و تکذیب آن‌ها، گاه به آن شایعات اعتبار می‌بخشد و دامنه آن‌ها را گسترش می‌دهد. گاهی مصلحت در «بی‌توجهی هوشمندانه» است.
  ۲. پاسخ رسمی مجلس خبرگان: مجلس خبرگان در بیانیه پایانی دهمین اجلاس خود، صراحتاً «شبهه‌پراکنی‌ها را بی‌معنا دانسته و اعلام داشته سابقه این مجلس وزین حاکی از توجه به شایسته‌گزینی و انتخاب اصلح بوده است»<sup>۱۸</sup>. این یک پاسخ رسمی و نهادی به شبهات است.
  ۳. اعتماد به نهادهای قانونی: نظام جمهوری اسلامی فرآیندهای قانونی مشخصی برای انتخاب رهبر دارد و اعتماد به عملکرد صحیح این نهادها، نیازی به ورود به حاشیه‌سازی‌های رسانه‌ای ایجاد نمی‌کند.
  ۴. شفافیت نسبی: اگرچه همواره بر بهبود فرآیندهای شفافیت تأکید می‌شود، اما در موضوعات حساس امنیت ملی، رعایت ملاحظات لازم، یک اصل عقلانی و پذیرفته‌شده در همه نظام‌های سیاسی جهان است.

### مستندات و منابع

۱. بیانیه مجلس خبرگان در پاسخ به میرحسین موسوی
۲. گزارش رادیو فردا و دویچه‌وله

۱۷. ادعای عضو خبرگان: مخالفت خامنه‌ای با «بررسی» صلاحیت فرزندش به عنوان نامزد رهبری آینده، رادیو فردا، ۹ اسفند ۱۴۰۲.

۱۸. بیانیه خبرگان؛ پاسخی به سخنان موسوی درباره موروثی شدن رهبری؟، دویچه‌وله، ۱۶ شهریور ۱۴۰۱.

۱۹. همان.

## ۱۰) شبهه «تحمیل بر خبرگان»؛ نادیده گرفتن رأی آزاد ۹۰ مجتهد

### ماهیت شبهه

ادعای اینکه گزینه نهایی به مجلس خبرگان تحمیل می‌شود و نمایندگان در انتخاب خود آزاد نیستند.

### پاسخ

این شبهه بنیادی‌ترین هجمه به مجلس خبرگان و استقلال نمایندگان منتخب مردم است:

۱. فرآیند آزاد: همان‌طور که در متن کاربرد اشاره شده: «ذهن آنقدر دیکتاتوری است که مفهوم رأی‌گیری را نمی‌فهمد! رأی‌گیری کردند آزادانه، دیگران هم رأی آوردند ولی ایشان بیشتر آوردند.» یعنی در یک رقابت آزاد میان ۹۰ مجتهد، گزینه‌ای که «عامل علمی و جامعیت» بیشتری دارد، رأی می‌آورد.
۲. نادیده گرفتن استقلال خبرگان: فرض «تحمیل»، استقلال رأی نزدیک به ۹۰ مجتهد عادل را زیر سوال می‌برد. این نگاه، عمقاً تحقیرآمیز نسبت به شخصیت‌های علمی بزرگواری است که خود سال‌ها در حوزه‌ها تدریس کرده و شاگرد پرورانده‌اند.
۳. تمایز با دیکتاتوری: در دیکتاتوری، یک نفر دستور می‌دهد و بقیه اجرا می‌کنند. اما در جمهوری اسلامی، «اکثریت» پس از بررسی، به «شخصی» رأی می‌دهند که او را اصلاح می‌دانند. این عین مردم‌سالاری دینی است.
۴. تجربه عملی: پس از رحلت حضرت امام(ره) در سال ۱۳۶۸، مجلس خبرگان با رأی آزاد خود، حضرت آیت‌الله خامنه‌ای را به رهبری انتخاب کرد<sup>۲۱۰</sup>. آن انتخاب مورد پذیرش همه جریان‌ها قرار گرفت.

### مستندات و منابع

۱. گزارش تسنیم و بی‌بی‌سی

۲۰. قانون اساسی برای شرایط اینچنینی پیش‌بینی‌های دقیقی دارد، خبرگزاری تسنیم، ۱۱ اسفند ۱۴۰۴.

۲۱. رهبر جدید جمهوری اسلامی چگونه انتخاب می‌شود؟، بی‌بی‌سی فارسی، ۱۰ اسفند ۱۴۰۴.

## ۱۱) شبهه «تعارض با مبانی ایدئولوژیک انقلاب»؛ تجاهل از اصول مردمسالاری دینی

### ماهیت شبهه

ادعای اینکه هرگونه جانشینی فرزند یکی از مقامات عالی‌رتبه، با «رد صریح سلطنت موروثی» که مبنای شکل‌گیری انقلاب اسلامی بوده است، در تضاد بنیادین قرار دارد.

### پاسخ

این شبهه ناشی از خلط میان «مردم‌سالاری دینی» و «نظام پادشاهی» است:

۲. تفاوت بنیادین: در نظام پادشاهی، قدرت به صورت قهری و بر اساس نسب منتقل می‌شود و مردم هیچ نقشی در آن ندارند. اما در جمهوری اسلامی، هرگونه انتقال قدرت باید از صافی نهادهای منتخب مردم عبور کند.
۳. نقش خبرگان: انتخاب رهبر توسط نمایندگان مستقیم مردم در مجلس خبرگان صورت می‌گیرد. این فرآیند، عین مردم‌سالاری است، نه پادشاهی.
۴. سنخیت‌شناسی: آنچه در انقلاب اسلامی رد شده، «توارث قدرت» بدون در نظر گرفتن اراده مردم است. اما اگر فردی از یک خانواده سیاسی، با رأی آزاد نمایندگان مردم به دلیل شایستگی‌هایش انتخاب شود، این نه تنها منافاتی با مبانی انقلاب ندارد، بلکه تأکیدی بر «شایسته‌سالاری» است.
۵. سابقه دینی: در تاریخ تشیع، همان‌طور که اشاره شد، انتخاب فرزندان نواب اربعه (مانند محمد بن عثمان) به فرمان امام معصوم(ع)، نشان‌دهنده امکان انتقال مسئولیت در یک خانواده بر مدار «تخصص و اعتماد» است.

### مستندات و منابع

۶. تحلیل متن استاد راجی (الگوی تاریخی غیبت صغری)
۷. قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران

## ۱۲) شبهه «هدف قرار گرفتن توسط دشمن»؛ بهانه‌ای برای ایجاد تردید در انتخاب

### ماهیت شبهه

استدلال اینکه اگر گزینه‌ای (مانند سید مجتبی خامنه‌ای) به رهبری انتخاب شود، به دلیل تهدیدات دشمن، امنیت کشور به خطر می‌افتد. برخی منابع غربی با انتشار این شبهه، تلاش می‌کنند در فرآیند انتخاب تأثیر بگذارند.

### پاسخ

این شبهه نوعی «تهدید پنهان» و «جنگ روانی» برای تأثیرگذاری بر تصمیم‌گیران است:

۱. **منطق معیوب:** اگر تهدید دشمن ملاک باشد، هیچ فردی نمی‌تواند در جمهوری اسلامی مسئولیت بپذیرد، زیرا دشمنان انقلاب همواره همه مسئولان را تهدید می‌کنند.
۲. **ایستادگی در برابر تهدید:** ملت ایران نشان داده که در برابر تهدیدات دشمن نه تنها عقب‌نشینی نمی‌کند، بلکه با قدرت بیشتری به مسیر خود ادامه می‌دهد. شهادت رهبر معظم انقلاب، عزم ملت را برای ادامه راه ایشان جزم‌تر کرده است.
۳. **نقش شهادت‌طلبی:** شهادت اعضای خانواده سید مجتبی خامنه‌ای در حمله تروریستی (همسر، مادر، خواهر و...) نه تنها تهدیدی برای ایشان نیست، بلکه افتخاری بزرگ و انگیزه‌ای مضاعف برای ادامه راه شهادت است.
۴. **امنیت در قانون:** نظام جمهوری اسلامی دارای ساختارهای امنیتی و دفاعی قدرتمندی است که از همه مسئولان و مردم در برابر تهدیدات محافظت می‌کند.

### مستندات و منابع

۱. اخبار تهدیدات مارک لوین و دیگر مقامات غربی
۲. گزارش نیویورک‌تایمز درباره نگرانی از تبدیل شدن به هدف

## جدول مستندات

ردیف	مستند	منبع/ناقل
۱	«حضرت آقا سه بار در دوران رهبری به آقای حجازی و بقیه افراد دفتر فرمودند: که نظرات آقا مجتبی نظر من است»	حجازی و افراد دفتر
۲	«آقای حاج حسین فدایی بازرس ویژه دفتر در اول انتخابش، خدمت آقا می‌رسند، آقا به ایشان می‌فرمایند: نظرات آقا مجتبی نظر من است»	حسین فدایی
۳	«سردار فدوی گفتند، در زمانی که من فرمانده نیروی دریایی سپاه بودم، آقا به من فرمودند: نظرات آقا مجتبی نظر من است، من بعضی از مطالب را از طریق ایشان به شما می‌گویم»	سردار فدوی
۴	«آقای دکتر حداد عادل می‌گویند: در سال ۷۶ که آقا مجتبی از دختر ایشان خواستگاری کردند، خدمت آقا رسیدم و حضرت آقا فرمودند: ایشان از بین فرزندان، از جهت سیاسی به من نزدیک‌تر هستند»	دکتر حداد عادل
۵	«بعد از نقل قول آقای محمدی عراقی از جلسه دهه ۸۰ مبنی بر مخالفت، حاج آقا مجتبی و آقا میثم خدمت آقا می‌رسند و از حضرت آقا سوال می‌کنند، حضرت آقا می‌فرمایند: من این جمله را نگفتم، شما بروید صوت جلسه را بشنوید و ببینید که من این جمله را نگفتم»	محمدی عراقی
۶	«حجه‌الاسلام آقای شیخ مجید یزدی دبیر کمیسیون تحقیق مجلس خبرگان رهبری گفته: من متن این جلسه را خواندم و حضرت آقا چنین جمله‌ای نفرمودند و هیچ مطلبی دال بر نفی رهبری آقا مجتبی در این جلسه وجود ندارد»	مجید یزدی
۷	«حضرت آقا سال ۸۴ در جواب آقایان ناطق نوری و کربوبی فرموده بودند: ایشان آقازاده نیست، آقا است»	ناطق نوری و کربوبی
۸	«سال ۹۷ حضرت آقا به ایشان تکلیف می‌کنند و می‌فرمایند: امسال قم نروید، جریان انقلابی را ساماندهی کن. و ایشان مرتب جلساتی با حضور آقایان: رئیسی، حداد عادل، لاریجانی، باهنر و... برگزار و این کار را پیگیری می‌کردند»	-
۹	«حضرت آقا در چند سال اخیر به آقا مجتبی فرمودند چرا به عروه حاشیه نمی‌زنی؟»	-
۱۰	«آیت‌اله سید محمدعلی جزایری گفته‌اند: من با ایشان بحث علمی کرده‌ام و شهادت می‌دهم ایشان از نظر علمی چیزی از بقیه کم ندارند»	آیت‌الله جزایری
۱۱	«مرحوم آیت‌اله محمد مؤمن به خود من گفتند: آقا مجتبی و آقا مصطفی از مستعدترین و مبرزترین اشخاصی هستند که در درس ما شرکت می‌کنند و از نوع بالایی برخوردار می‌باشند»	آیت‌الله مؤمن (ره)
۱۲	«درس خارج فقه و اصول ایشان از مهمترین دروس خارج حوزه قم بود»	-

## بخش سوم: شایستگی‌ها در برابر شبهات

در شرایطی که جنگ شناختی دشمن با تمام توان به میدان آمده و رسانه‌های معاند با بهره‌گیری از تکنیک‌های پیچیده‌ی عملیات روانی، تلاش می‌کنند تصویری وارونه از شخصیت‌های مؤثر انقلاب اسلامی ترسیم کنند، تبیین «چهره‌ی واقعی» گزینه‌های مطرح برای مسئولیت‌های کلیدی، نه یک اقدام تبلیغاتی، بلکه یک ضرورت راهبردی و جهاد تبیین است. آنچه در ادامه به عنوان «نقاط قوت و فرصت‌ها» فهرست شده، صرفاً مجموعه‌ای از داده‌های پراکنده نیست، بلکه حاصل سال‌ها زیست مؤمنانه، جهاد خالصانه، تحصیل عمیق و تجربه‌ی زیسته در مکتب اهل بیت (ع) و مکتب امام و رهبری است. این ویژگی‌ها در کنار هم، تصویری از یک «شخصیت تراز انقلاب اسلامی» را شکل می‌دهد که می‌تواند در حساسترین مقاطع تاریخی، پاسنگوی نیازهای کشور و امت اسلامی باشد.

### ۱. حضور در جبهه در حداقل پنج عملیات به صورت ناشناس

این ویژگی، فراتر از یک «سابقه‌ی افتخارآمیز» است. حضور ناشناس در میدان‌های نبرد، نشان‌دهنده‌ی «خالصیت» و «بی‌تعلقی به نام و نشان» است. در شرایطی که برخی مسئولان در پی دیده‌شدن و کسب موقعیت هستند، چنین روحیه‌ای بیانگر تربیت یافتن در مکتبی است که «کار برای خدا» را بر «خودنمایی» مقدم می‌دارد. این نقطه، در جنگ شناختی امروز، پادزهری قوی برای شبهه‌ی «تحمیل از بالا» و «نفوذ بی‌شایستگی» است.

### ۲. سید بودن (اهمیت برای مخاطب سنتی)

انتساب به خاندان پیامبر (ص) در فرهنگ شیعی، همواره به عنوان ظرفیتی برای ارتباط عاطفی و اعتماد عمومی شناخته شده است. این ویژگی نه یک «امتیاز اشرافی»، بلکه یک «مسئولیت مضاعف» است. برای مخاطب سنتی که بخش قابل توجهی از پایگاه اجتماعی نظام را تشکیل می‌دهد، این انتساب می‌تواند پلی برای «اعتمادآفرینی» و «هم‌دلی» در شرایط بحرانی باشد.

### ۳. ارتباطات وسیع با بخش‌های مختلف کشور در طول سال‌ها

«ارتباطات» در ادبیات انقلاب اسلامی به معنای شبکه‌سازی برای خدمت و هماهنگی است، نه رانت‌خواهی. ارتباط گسترده با اقشار مختلف، از علما و فضلا تا فرماندهان و مسئولان اجرایی، نشان‌دهنده «ظرفیت بالای راهبری» و «توانایی ایجاد هماهنگی میان ارکان مختلف حاکمیت» است. این ویژگی در شرایط پیچیده‌ی پس از شهادت رهبری، یک «سرمایه‌ی ملی» برای انسجام داخلی محسوب می‌شود.

### ۴. شهادت اعضای خانواده (فرزند شهید، همسر شهید)

شهادت همسر، مادر، خواهر و دیگر بستگان در حمله‌ی تروریستی دشمن، این شخصیت را در صف اول «داغداران انقلاب» و «مجروحان جنگ شناختی و نظامی دشمن» قرار می‌دهد. این نقطه، قوی‌ترین پاسخ به شبهه‌ی «توطئه برای شهادت رهبری» است. کسی که عزیزانش را در این راه فدا کرده، خود در خط مقدم دفاع از انقلاب ایستاده است.

## ۵. استاد دروس خارج در سالیان طولانی و استقبال از دروس ایشان

تدریس «خارج فقه و اصول» در حوزه‌ی علمیه‌ی قم، بالاترین سطح تدریس حوزوی و مخصوص مجتهدان مسلم است. استقبال طلاب و فضلا از دروس ایشان، نشانه‌ی «اعتماد علمی» جامعه‌ی نخبگانی حوزه به ایشان است. این ویژگی، پاسخی قاطع به شبهه‌ی «فقدان صلاحیت علمی» و «عدم اجتهاد» است که توسط رسانه‌های معاند تکرار می‌شود.

## ۶. فرزند ارشد نبودن (کم‌رنگ‌تر شدن شبهه موروثی)

در سنت بسیاری از جوامع، توارث قدرت معمولاً از طریق «فرزند ارشد» صورت می‌گیرد. عدم طرح نام ایشان به عنوان فرزند ارشد، به طور طبیعی شبهه‌ی «موروثی‌سازی» را تضعیف می‌کند. این نکته نشان می‌دهد که اگر خبرگان ملت به ایشان توجه دارند، نه به دلیل «ترتیب تولد»، بلکه به دلیل «شایستگی‌های ذاتی و اکتسابی» است.

## ۷. به‌روز بودن و نگاه تمدنی داشتن

در شرایطی که دشمن با ابزارهای نوین رسانه‌ای و شناختی به میدان آمده، «به‌روز بودن» یک ویژگی کلیدی برای هر رهبر و مدیر است. نگاه تمدنی نیز نشان‌دهنده‌ی «افق‌دید بلند» و «درک عمیق از جایگاه ایران و انقلاب در معادلات جهانی» است. این دو ویژگی در کنار هم، تصویری از یک رهبر آینده‌نگر و راهبردی را شکل می‌دهد.

## ۸. سبک زندگی و زیست ساده و سالم

«ساده‌زیستی» در فرهنگ انقلاب اسلامی، نماد «هم‌دلی با مردم» و «دوری از اشرافی‌گری» است. در شرایطی که دشمن با برجسته‌سازی موارد فساد و تجمل‌گرایی، تلاش می‌کند میان حاکمیت و مردم فاصله بیندازد، وجود شخصیت‌هایی با سبک زندگی ساده، یک «سرمایه‌ی اجتماعی» و «ابزار قوی برای مقابله با جنگ روانی دشمن» محسوب می‌شود.

## ۹. شهادت مقام معظم رهبری به دست آمریکا

شهادت رهبر انقلاب در حمله‌ی تروریستی آمریکا و اسرائیل، تمام شبهات مربوط به «توطئه‌های داخلی» برای حذف ایشان را باطل می‌کند. این حادثه، خط مقدم دشمنی را به روشنی ترسیم کرده و هرگونه شائبه درباره نقش افراد داخلی (از جمله اعضای بیت یا فرزندان) را به کلی منتفی می‌سازد. همچنین مجروحیت سید مجتبی خامنه‌ای در این حمله، او را در صف اول «قربانیان جنایت دشمن» قرار می‌دهد، نه «متهمان» به همکاری.

## جمع‌بندی

مجموعه نقاط قوت و فرصت‌های یادشده، تصویری از یک شخصیت را ترسیم می‌کند که:

۱. از متن جبهه و جنگ برخاسته است.
۲. در عالی‌ترین سطوح علمی حوزه، به تأیید نخبگان رسیده است.
۳. با بدنه‌ی حاکمیت و مردم ارتباطی گسترده و مؤثر دارد.
۴. در مکتب پدر به ظرفیت‌های والای اخلاقی و مدیریتی دست یافته است.
۵. با خون خود و خانواده‌اش پای آرمان‌های انقلاب ایستاده است.

این تصویر، نه یک «ساختِ تبلیغاتی»، بلکه واقعیتی مستند و قابل دفاع است که می‌تواند در جنگ شناختی امروز، به عنوان «روایت متقن» در برابر «تصویرسازی‌های وارونه» رسانه‌های معاند به کار گرفته شود. شایسته‌سالاری، تعهد، دانش و تجربه، مهم‌ترین مؤلفه‌هایی هستند که در این شخصیت جمع شده‌اند و تصمیم‌گیری خبرگان ملت را در انتخاب اصلح، مبتنی بر «منطق و عقلانیت» نشان می‌دهد.

## بخش چهارم: فرآیند قانونی انتخاب رهبر جدید در جمهوری اسلامی ایران

بر اساس قانون اساسی و آیین‌نامه داخلی مجلس خبرگان، فرآیند انتخاب رهبر جدید به شرح زیر است:

### ۱. شورای موقت سه‌نفره

طبق اصل ۱۱۱ قانون اساسی، از زمان شهادت رهبر تا معرفی رهبر جدید، یک شورای سه‌نفره وظایف رهبری را موقتاً به عهده می‌گیرد:

- **اعضا:** رئیس‌جمهور، رئیس قوه قضائیه و یکی از فقهای شورای نگهبان به انتخاب مجمع تشخیص مصلحت نظام
- **اختیارات محدود:** در موارد حساس (تعیین سیاست‌های کلی، اعلان جنگ، عزل رئیس‌جمهور و...) تصمیمات با تصویب سه‌چهارم مجمع تشخیص قابل اجراست

### ۲. مجلس خبرگان رهبری

- **تعداد:** ۸۸ عضو منتخب مستقیم مردم
- **نحوه انتخاب:** اعضا از طریق انتخابات عمومی و با تأیید شورای نگهبان انتخاب می‌شوند
- **شرایط رهبر (اصل ۱۰۹):** صلاحیت علمی برای افتاء (اجتهاد)، عدالت و تقوا، بینش صحیح سیاسی و اجتماعی، تدبیر، شجاعت، مدیریت و قدرت کافی برای رهبری

### ۳. کمیسیون بررسی نامزدها

- **اعضا:** ۱۱ عضو اصلی (شامل علیرضا اعرافی، احمد حسینی خراسانی، محمدرضا مدرسی یزدی و...)
- **وظیفه:** بررسی شرایط افرادی که ممکن است برای رهبری در نظر گرفته شوند
- **نحوه کار:** محرمانه و تخصصی؛ در گذشته «پس از مذاکره با چند صد نفر، دو نفر را به صورت سری معرفی کردند»

### ۴. فرآیند رأی‌گیری

- **رسمیت جلسه:** حضور حداقل دو سوم اعضا (۵۹ نفر)
- **اکثریت لازم:** رأی موافق دو سوم حاضران
- **تجربه تاریخی:** پس از رحلت امام خمینی (ره) در سال ۱۳۶۸، مجلس خبرگان ظرف چند ساعت تشکیل جلسه داد و به نتیجه رسید

## بخش پنجم: نتیجه‌گیری و جمع‌بندی نهایی

شبهات مطرح‌شده در فضای مجازی، بخشی از یک پویای شناختی ترکیبی و هدفمند برای تأثیرگذاری بر افکار عمومی و ایجاد بدبینی نسبت به نهادهای انقلاب اسلامی است. این پویای با بهره‌گیری از مغالطات شناختی مانند «تشابه‌سازی سطحی»، «پیروزی طلبی پیش از موعد»، «بازنمایی گزینشی» و «توطئه‌سازی»، تلاش می‌کند فرآیندهای قانونی و مبتنی بر شایستگی در جمهوری اسلامی را زیر سؤال ببرد.

پاسخ قاطع و نهایی به این شبهات، تبیین چند اصل بنیادین است:

۱. تمایز قاطع میان «انتقال تجربه» و «توارث قدرت»: اولی در چارچوب قانون و با نظارت نهادهای منتخب مردم

صورت می‌گیرد و دلیلی بر دیکتاتوری نیست.

۲. حاکمیت قانون و نهادهای منتخب: مجلس خبرگان به‌عنوان نمایندگان اقله مستقیم مردم، تنها مرجع تشخیص

صلاحیت‌ها و انتخاب اصلح است. تجربه تاریخی سال ۱۳۶۸ نشان داده این نهاد توانایی تصمیم‌گیری در حساسترین شرایط را دارد.

۳. شایسته‌سالاری در ترازوی نگاه ملی: اگر فردی در مکتب پدر به ظرفیت‌های والای علمی، اخلاقی و مدیریتی

رسیده باشد، محروم کردن جامعه از این ظرفیت، نوعی «بی‌عدالتی» است. مستندات ۱۲ گانه و شهادت علما، گواه این شایستگی‌هاست.

۴. الگوهای جهانی و دینی: حضور نخبگان یک خانواده در قدرت، در تمام نظام‌های موفق دنیا و همچنین در

تاریخ تشیع (مانند خاندان عمری در غیبت صغری)، به‌عنوان یک سنت برای ثبات مدیریتی و انتقال تجربه شناخته می‌شود.

۵. مقابله با جنگ شناختی: شناخت تکنیک‌های دشمن در «پیش‌فروش روایت» و «توطئه‌پردازی»، اولین گام برای

خستگی‌سازی تأثیرگذاری روانی است.

در پایان، تأکید می‌شود که هر شخصی توسط مجلس خبرگان منتخب ملت به‌عنوان رهبر انتخاب شود، اطاعت از او بر همه مسلمانان واجب است و ملت ایران با تمام توان از رهبر خود حمایت خواهد کرد.